

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE 3°, 4° Y 5° AÑO DE SECUNDARIA

María Elena Moya Lozano¹ y Denis Frank Cunza Aranzábal^{2a}

Escuela de Posgrado, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú¹²

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-2203-3888>¹

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-2980-7727>²

Recibido: 05 de agosto de 2018

Aceptado: 12 de enero de 2019

Resumen

El objetivo de este artículo es determinar la relación que existe entre el clima social familiar en sus tres dimensiones y la resiliencia en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año del nivel secundario de una corporación educativa del norte del Perú. El estudio realizado fue de corte transversal y alcance descriptivo-correlacional, con una población de 394 estudiantes de 13 a 19 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar FES de Moos y la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young. Los resultados obtenidos demuestran que existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia ($r_s = .175$, $p < .05$). Asimismo, la dimensión del clima social familiar "relaciones interpersonales" presenta una correlación significativa ($r_s = .123$, $p < .05$) y "desarrollo personal" muestra una correlación altamente significativa con la "resiliencia" ($r_s = .211$, $p < .01$). Sin embargo, la dimensión "estabilidad" y la "resiliencia" no presentan correlación significativa. A partir de los datos analizados se concluye que el clima social familiar se encuentra asociado con la resiliencia en los adolescentes de la población estudiada.

Palabras clave: clima social familiar, resiliencia, estudiantes de secundaria.

FAMILY SOCIAL CLIMATE AND RESILIENCE IN STUDENTS OF 3rd, 4th AND 5th YEAR OF SECONDARY SCHOOL

Abstrac

The aim of this study was to determine the relationship between family social environment and resilience in third, fourth and fifth year students of the secondary level of an educational institution in the North of Peru. This is a cross-sectional, descriptive and correlational design study, with a population of 394 students aged 13 to 19. The instruments used were the Moos family social environment scale and the Wagnild and Young resilience scale. The results show that there is a relationship between the family social environment and resilience ($r_s = .175$, $p < .05$). Also, the dimension of family social climate called "interpersonal relationships" ($r_s = .123$, $p < .05$) presents a

^aCorrespondencia al autor

E-mail: deniscunza@upeu.edu.pe

significant relationship and "personal development" shows a highly significant relationship with "resilience" ($r_s = .211, p < .01$). However, the "Stability" dimension does not have a correlation with resilience. Conclusions: From the analyzed data, it is concluded that social family climate is associated with resilience in adolescents.

Keywords: family social environment, resilience, high school students.

Introducción

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2016) cerca de 1.200 millones de adolescentes de entre 10 y 19 años constituyen el 16% de la población mundial, siendo por tanto un grupo que requiere una atención especial. La adolescencia es una etapa del desarrollo comprendida entre el inicio de la pubertad y la culminación del desarrollo físico y psicosocial de una persona (Hidalgo Vicario, Ceñal González Fierro, & Güemes Hidalgo, 2014), un intervalo de tiempo en el que se suceden cambios rápidos que abarcan aspectos biológicos, psicológicos y sociales que al ser superados adaptativamente permiten que el adolescente llegue a ser una persona madura y capaz de valerse por sí misma en la vida (Gaete, 2015). En esta etapa las vidas de los jóvenes pueden girar rápidamente en direcciones positivas y negativas, por lo cual las intervenciones adecuadas en esta etapa, basadas en la investigación, pueden tener un impacto positivo en el desarrollo de las personas, a nivel de salud, educación y éxito económico y social (Dahl, Allen, Wilbrecht, & Suleiman, 2018)

A nivel familiar, se ha encontrado que los factores y conductas de riesgo en la adolescencia son la disfunción familiar, los estilos de crianza extremos, la ausencia de reglas claras y de monitorización parental, conductas de riesgo en la familia, enfermedad crónica y psicopatología en la familia, maltrato, nivel socioeconómico y educacional bajo, crisis del ciclo vital (Francisca Corona & Eldreth Peralta, 2011), encontrándose también que el ambiente familiar o social conflictivo es el factor de riesgo más elevado para el embarazo en la adolescencia (Palomino Pérez, Cortés Ledesma, Martín Rivada, & de la Cruz Benito, 2018), la disfuncionalidad familiar incrementa el riesgo de drogadicción en adolescentes, en especial cuando hay un bajo nivel de autoridad y supervisión en la familia (Cruz-Salmerón, Martínez-Martínez, Garibay-López, & Camacho-Calderón, 2011), un medio familiar adverso puede constituir una influencia negativa para la adecuada educación sexual del adolescente (Carvajal, Essien, Rey, & Bardales, 2007), situaciones y conflictos que puedan ser amenazantes para la cohesión e integración familiar están asociados con el consumo elevado de alcohol en jóvenes (Santo-Domingo, 2002).

Al mismo tiempo, Richardson et al. (2012) recomiendan investigar sobre factores protectores en el contexto social inmediato de los adolescentes, tales como las interacciones saludables en la familia, la escuela y el vecindario, para así alcanzar un cuadro más completo de la salud de los jóvenes. Es así que la familia tendrá más efectividad como factor protector cuando existe la presencia de ambos

padres, si hay un vínculo de “emocionalmente disponible” con el padre la madre, los padres estén presentes en horarios claves, altas expectativas académicas de los padres, valores parentales claramente definidos, acceso a la familia extendida y un espaciamiento mínimo de dos años entre los hijos (Corona & Peralta, 2011). El apoyo del adulto en casa también propicia que los adolescentes proclives a ser víctimas de bullying puedan tener mayor satisfacción con la vida en comparación con aquellos adolescentes que no reciben apoyo de los adultos (Miranda, Oriol, Amutio, & Ortúzar, 2018).

Ante todas las dificultades que el adolescente pueda enfrentar hasta llegar a consolidarse como un ser humano funcional, se ha encontrado que además del apoyo familiar, la resiliencia predice una mayor calidad de vida en esta etapa del desarrollo (Rodríguez-Fernández, Ramos-Díaz, Ros, Fernández-Zabala, & Revuelta, 2016).

La resiliencia es la respuesta adaptativa de una persona ante acontecimientos altamente traumáticos, considerándose en la actualidad como un elemento importante para identificar la salud mental de las personas y su adaptación psicosocial (Cabanyes Truffino, 2010). Se ha encontrado que la resiliencia puede ser un factor moderador de la victimización por ciberacoso así como del fatalismo (Hinduja & Patchin, 2017). Al comparar a los adolescentes con mayor y menor resiliencia, se encuentra que una mayor resiliencia está asociada con la superación exitosa de situaciones estresantes (Espejo-Garcés, Lozano-Sánchez, & Fernández-Revelles, 2017).

Bronfenbrenner (1985) señala que la familia es uno de los entornos más importantes en la formación del adolescente, puesto que las conductas manifestadas en esta etapa son el producto de un proceso de condicionamiento y aprendizaje que se da en el ambiente familiar.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, el presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de una corporación educativa del norte del Perú.

Método

Diseño

La presente investigación es de diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional, porque se realizaron pruebas estadísticas con el propósito de determinar la asociación entre las variables (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista-Lucio, 2014)

Participantes

La población estuvo compuesta por 408 estudiantes. Sin embargo, al revisar los instrumentos respondidos, se tuvo que retirar de la base de datos 14 casos ya que los instrumentos no habían sido contestados correctamente, quedando una muestra de 209 varones y 185 mujeres cuyas edades

oscilaron entre los 13 a 19 años de edad, de ambos sexos, de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de 6 instituciones pertenecientes a una corporación educativa del norte del Perú; específicamente 66 estudiantes de Tumbes, 62 de Piura, 51 de Sullana, 46 de Bagua, 60 de Jaén y 109 de Chiclayo.

Instrumentos

Se utilizaron dos instrumentos para la evaluación del clima social familiar y la resiliencia, los cuales son descritos a continuación.

Escala de Clima social Familiar FES de Moos. La versión original de la escala de Clima Social Familiar fue escrita en inglés por R. Moos y B. Moos en 1981 (Moos & Moos, 2009). En 1993 fue adaptada por Ruiz y Guerra en Lima, Perú. La escala consta de 90 ítems agrupados en 10 sub escalas que definen tres dimensiones fundamentales. La primera dimensión denominada relaciones interpersonales familiares, está integrada por tres sub-escalas: cohesión, expresividad y conflicto, evaluando el grado de comunicación y de interacción de los miembros. La segunda es la dimensión de desarrollo personal, compuesta de las sub escalas de: autonomía, actuación, intelectual - cultural, social- recreativa y moralidad-religiosidad; midiendo el grado de importancia que tienen los procesos de desarrollo personal. La tercera es la dimensión de estabilidad, conformada por dos sub escalas: organización y control, proporcionando información sobre la estructura, organización de la familia y el grado de control que normalmente ejercen unos miembros sobre otros (Ruiz & Guerra, 1993). Se trata pues de un instrumento que ha sido utilizado en diversos trabajos de investigación en el Perú (Pezúa, 2012; Magda & Rios, 2013; Díaz & Jáuregui, 2014; Álvarez, 2015; Quinde, 2016; Bolaños & Jara, 2016).

Las puntuación máxima es 9 en cada una de las 10 sub escalas. Para la obtención del puntaje total de la agrupación de las sub escalas de “relaciones interpersonales familiares”, se realizó una inversión de puntajes de la escala de conflicto, teniendo en cuenta que se trata de una escala inversa y que la prueba original considera las puntuaciones de las sub escalas por separado sin tener en cuenta una calificación global ni una calificación por agrupación de las dimensiones originales (Moos & Moos, 2009), siendo el método aplicado en este estudio ya utilizado anteriormente para fines prácticos (PhenX, 2009). Los puntajes de las dimensiones agrupadas finalmente fueron sumados para obtener el puntaje global de la prueba.

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993). Mide la resiliencia y la clasifica en niveles. La Escala psicométrica está compuesta por 25 ítems de puntuación Likert de 7 puntos. Esto significa que el sujeto debe elegir, por cada ítem, el grado de conformidad con cada uno, desde 1 (desacuerdo) hasta 7 (muy de acuerdo) puntos; permite evaluar 5 áreas de resiliencia: sentirse bien solo, satisfacción

personal, confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia. En el presente estudio, la escala total presentó una elevada consistencia interna $\alpha = .880$.

Procedimiento

Luego de contactar a la corporación educativa, se explicó las características del estudio, considerándose la relevancia de los resultados. Posteriormente se establecieron las fechas en las que se realizaría la recolección de datos. Ambos instrumentos de investigación fueron administrados a los participantes. Los datos se analizaron mediante el paquete estadístico SPSS 24.

Resultados

Se obtuvo la media, el valor máximo, el valor mínimo y la desviación típica para cada una de las variables cuantitativas; mientras que se utilizaron medidas de frecuencias absolutas para las variables cualitativas. Posteriormente se realizó la correlación entre las variables en estudio haciendo uso del coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Los resultados hallados (ver tabla 1) evidencian que en cuanto al clima social familiar, los puntajes de cada una de las dimensiones se hallan en un nivel medio (Ruiz & Guerra, 1993); mientras que en el caso de la resiliencia, el promedio de la puntuación total se encuentra por encima del que se obtuvo en instituciones estatales (Salgado, 2009).

Tabla 1

Resultados de la medición de las variables en estudio considerando puntajes directos

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Relaciones interpersonales familiares	3	26	17,62	4,272
Desarrollo personal	14	37	26,29	4,779
Mantenimiento del sistema (Estabilidad)	4	17	11,13	2,671
Clima Social Familiar	25	74	55,05	9,318
Resiliencia	77	175	136,96	17,837

Si bien los datos de las variables a correlacionar pertenecen -desde un punto de vista estrictamente estadístico- a variables cuantitativas discretas (Camacho-Sandoval, 2008b) con nivel de medición de intervalo (Coronado, 2007; Camacho-Sandoval, 2008a); se las puede considerar como continuas y de intervalo puesto que se trata de la medición de constructos con un “conjunto teóricamente infinito de valores” (Kerlinger & Lee, 2002, p.47), por lo cual, se requeriría de una prueba de normalidad para elegir si se hará uso de pruebas paramétricas o no paramétricas para determinar la correlación.

En la tabla 2 se puede apreciar que los puntajes directos de las sub-escalas de clima social familiar y las dimensiones de resiliencia no presentan distribución normal ($p < .01$) aunque el puntaje global de resiliencia ($p > .01$) sí presenta distribución normal. Se considera por lo tanto tener información suficiente para considerar el uso de una prueba no paramétrica para determinar la correlación entre las variables, información que se considera relevante en los estudios científicos (Santos Curado, Vitorino Teles, & Marôco, 2013).

Tabla 2
Pruebas de normalidad de las variables en estudio

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Relaciones interpersonales familiares	,120	394	,000
Desarrollo personal	,067	394	,000
Mantenimiento del sistema (Estabilidad)	,130	394	,000
Clima Social Familiar	,082	394	,000
Resiliencia	,031	394	,200*

*. *Esto es un límite inferior de la significación verdadera.*

a. *Corrección de significación de Lilliefors*

La tabla 3 presenta los resultados de la correlación entre los puntajes obtenidos para cada una de las dimensiones del clima social familiar, cada una de las dimensiones de la resiliencia y la puntuación de la escala completa de resiliencia, en base al coeficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman, debido a que los datos no presentan distribución normal. Asimismo, se presenta el análisis individual de las correlaciones entre las variables componentes del clima social familiar y la resiliencia. En ella puede observarse las correlaciones descritas seguidamente: Respecto a las “relaciones interpersonales”, se puede apreciar que presentan una correlación significativa con la “resiliencia” ($r_s = .123$, $p < .05$). Asimismo, el “desarrollo personal” presenta una correlación altamente significativa con “resiliencia” ($r_s = .211$, $p < .01$). Así también la dimensión de “Estabilidad” no presenta correlación con la resiliencia. Finalmente, se puede ver que la escala completa de “Clima social Familiar” presenta una correlación significativa con la “resiliencia” ($r_s = .175$, $p < .05$).

Tabla 3

Análisis de correlación entre el clima social familiar y el puntaje de la escala completa de resiliencia

		Resiliencia
Relaciones interpersonales familiares	Coeficiente de correlación (r_s)	,123*
	Sig. (bilateral)	,015
Desarrollo personal	Coeficiente de correlación (r_s)	,211**
	Sig. (bilateral)	,000
Mantenimiento del sistema (Estabilidad)	Coeficiente de correlación (r_s)	,072
	Sig. (bilateral)	,151
Clima Social Familiar	Coeficiente de correlación (r_s)	,175**
	Sig. (bilateral)	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Discusión

El objetivo principal del presente estudio fue determinar si existe correlación positiva entre el clima social familiar y la resiliencia, lo que ha quedado demostrado ($r_s = .175$, $p < .05$), confirmando lo hallado por Bolaños y Jara (2016). Esto implicaría que cuando los integrantes de la muestra en estudio muestran un mayor clima social familiar, entonces su resiliencia también será mayor.

En cuanto al primer objetivo específico, la correlación significativa entre las relaciones interpersonales familiares y la resiliencia ($r_s = .123$, $p < .05$), indica que cuando las relaciones interpersonales familiares son mayores en los integrantes de la población en estudio, entonces su resiliencia será también mayor. Se considera entonces que la correlación aquí encontrada corroboraría los resultados obtenidos por Quinde (2016) quien demostró que existe una correlación, entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la variable resiliencia.

En cuanto al segundo objetivo específico, los resultados de la correlación entre desarrollo personal y resiliencia ($r_s = .211$, $p < .01$) ponen de manifiesto que cuando los integrantes de la población en estudio presentan un mayor desarrollo personal a nivel familiar, entonces también será mayor su resiliencia. Esto concordaría con lo descrito por Bolaños y Jara (2016), quienes encontraron una relación significativa. Es así que las relaciones familiares constituirían un factor protector (Richardson et al., 2012) al estar asociadas a la resiliencia en el adolescente.

En lo referente al tercer objetivo específico, se halló que la estabilidad no correlaciona con la resiliencia ($r_s = .072$, $p > .05$), lo que indicaría que en los integrantes de la población en estudio no se encuentra asociación entre ambas variables. Estos resultados son contrarios a lo obtenido por Bolaños y Jara (2016) quienes concluyen que la estabilidad familiar se relaciona significativamente con la resiliencia. Esto puede deberse a que las poblaciones tienen contextos similares en los que se desarrollan, ya que en ambos los niveles económicos son limitados y las relaciones están caracterizadas

por familias disfuncionales, donde la comunicación, la organización y el control de sus miembros no son las más adecuadas.

Como se puede apreciar, si bien las correlaciones muestran ser significativas, estas resultan ser bajas, lo que indicaría que habría otras variables que estarían asociadas a la resiliencia de los participantes, además del clima social familiar; sugiriéndose que la resiliencia pudo haberse visto fortalecida por las características propias de las instituciones educativas consideradas en el presente estudio, ya que el promedio de la puntuación total se encuentra por encima del que Salgado (2009) obtuvo en instituciones estatales.

Referencias

- Álvarez, T. M. (2015). *Clima social familiar de los estudiantes de la escuela secundaria diurna n° 145 "José Guadalupe Nájera Jiménez" turno matutino. México D.F., 2014*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Retrieved from http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/86/ALVAREZ_TANIA_MARIELA_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_ESTUDIANTES_MEXICO_D.F..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bolaños, L., & Jara, J. E. (2016). *Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación*. Universidad Peruana Unión. Retrieved from http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/582/Loyda_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1
- Bronfenbrenner, U. (1985). Contextos de crianza del niño. Problemas y prospectiva. *Infancia y Aprendizaje*, 8(29), 45–55. <http://doi.org/10.1080/02103702.1985.10822058>
- Cabanyes Truffino, J. (2010). Resiliencia: una aproximación al concepto. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 3(4), 145–151. <http://doi.org/10.1016/j.rpsm.2010.09.003>
- Carvajal, M., Essien, J., Rey, P., & Bardales, J. (2007). El adolescente, la familia y su educación sexual. *Clínica e Investigación En Ginecología y Obstetricia*, 34(6), 214–219. [http://doi.org/10.1016/S0210-573X\(07\)74512-4](http://doi.org/10.1016/S0210-573X(07)74512-4)
- Cruz-Salmerón, V. H., Martínez-Martínez, M. L., Garibay-López, L., & Camacho-Calderón, N. (2011). Comparación del perfil de funcionamiento familiar en los adolescentes con y sin drogadicción de un colegio de bachilleres. *Atencion Primaria*, 43(2), 89–94. <http://doi.org/10.1016/j.aprim.2010.04.009>
- Dahl, R. E., Allen, N. B., Wilbrecht, L., & Suleiman, A. B. (2018). Importance of investing in adolescence from a developmental science perspective. *Nature*, 554(7693), 441–450. <http://doi.org/10.1038/nature25770>
- Díaz, S. E., & Jáuregui, C. E. (2014). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa - Bagua Grande. *PAIAN*, 5(2).
- Espejo-Garcés, T., Lozano-Sánchez, A., & Fernández-Revelles, A. B. (2017). Revisión sistemática

sobre la resiliencia como factor influyente en el transcurso de la etapa adolescente. *ESHPA - Education, Sport, Health and Physical Activity*, 1(1), 32–40. Retrieved from <https://orcid.org/0000-0003-3388-8889>:

Francisca Corona, H., & Eldreth Peralta, V. (2011). Prevención de conductas de riesgo. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 22(1), 68–75. [http://doi.org/10.1016/S0716-8640\(11\)70394-7](http://doi.org/10.1016/S0716-8640(11)70394-7)

Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista Chilena de Pediatría*. <http://doi.org/10.1016/j.rchipe.2015.07.005>

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). México D.F.: Mc Graw Hill Interamericana.

Hidalgo Vicario, M. I., Ceñal González Fierro, M. J., & Güemes Hidalgo, M. (2014). La adolescencia. Aspectos físicos, psicosociales y médicos. Principales cuadros clínicos. *Medicine - Programa de Formación Médica Continuada Acreditado*, 11(61), 3579–3587. [http://doi.org/10.1016/S0304-5412\(14\)70818-2](http://doi.org/10.1016/S0304-5412(14)70818-2)

Hinduja, S., & Patchin, J. W. (2017). Cultivating youth resilience to prevent bullying and cyberbullying victimization. *Child Abuse and Neglect*, 73, 51–62. <http://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.09.010>

Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento* (Cuarta Edi). México D.F.: McGrawHill interamericana.

Magda, M., & Rios, V. (2013). Adaptación de la escala de clima social familiar en padres de familia de instituciones educativas nacionales del distrito de San Martín de Porres. *Minds*, 1, 45–65.

Miranda, R., Oriol, X., Amutio, A., & Ortúzar, H. (2018). Bullying en la adolescencia y satisfacción con la vida: ¿puede el apoyo de los adultos de la familia y de la escuela mitigar este efecto? *Revista de Psicodidáctica*. <http://doi.org/10.1016/J.PSICOD.2018.07.001>

Moos, R. H., & Moos, B. S. (2009). *Family Environment Scale Manual*. (Department of Psychiatry and Behavioral Sciences - Stanford University Medical Center, Ed.) (4th ed.). Palo Alto, California: Mindgarden. Retrieved from <http://www.mindgarden.com/family-environment-scale/150-fes-manual.html>

Palomino Pérez, L. M., Cortés Ledesma, C., Martín Rivada, Á., & de la Cruz Benito, A. (2018). Response to pregnancy in adolescents in the last 11 years. Reasons for consulting and risk factors. Authors reply. *Anales de Pediatría*. <http://doi.org/10.1016/j.anpedi.2018.06.005>

Pezúa, M. C. S. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño (a) de 6 a 9 años. Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Retrieved from http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3304/1/Pezua_vm.pdf

PhenX. (2009). *Family Interpersonal Relationships*. Durham, Carolina del Norte. Retrieved from https://www.phenx.org/Portals/0/phenx-content/consensus/social_environments/06_Family_Interpersonal_Relationships.pdf

Quinde, K. R. (2016). *Relación entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles*

de Chimbote - Piura 2015. Universidad Los Ángeles de Chimbote. Retrieved from http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/717/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_QUINDE_SANCHEZ_KATERIN_RUTH.pdf?sequence=1

- Richardson, D., Patton, G. C., Coff, C., Cappa, C., Currie, D., Riley, L., ... Ferguson, J. (2012). Health of the world's adolescents: a synthesis of internationally comparable data. *The Lancet*, 379, 1665–1675. <http://doi.org/10.1016/S0140>
- Rodríguez-Fernández, A., Ramos-Díaz, E., Ros, I., Fernández-Zabala, A., & Revuelta, L. (2016). Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *Suma Psicológica*, 23(2), 60–69. <http://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2016.02.002>
- Ruiz, C., & Guerra, E. (1993). *Escala FES de Clima social en la familia*. Lima.
- Salgado, A. C. (2009). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima. *LIBERABIT*, 15(2), 133–141. Retrieved from <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n2/a07v15n2.pdf>
- Santo-Domingo, J. (2002). El desarrollo personal del joven y el alcohol. *Trastornos Adictivos*, 4(4), 223–232.
- Santos Curado, M. A., Vitorino Teles, J. M., & Marôco, J. (2013). Análisis estadístico de escalas ordinales. Aplicaciones en el Área de Salud infantil y Pediatría. *Enfermería Global*, (30), 434–445. Retrieved from http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412013000200021
- UNICEF. (2016). Some 1.2 billion adolescents aged 10-19 years today make up 16 per cent of the world's population. Retrieved September 25, 2018, from <https://data.unicef.org/topic/adolescents/demographics/>
- Wagnild, G., y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.