

Efectividad de un programa tutorial en la autorregulación del comportamiento de los alumnos de educación secundaria de un colegio privado confesional

Effectiveness of a tutorial program in the self-regulation of High School students of a Confessional Private School

¹Queleon Elmer Mamani Quispe¹

¹ Universidad Peruana Unión

Recibido: 15 de enero de 2017

Aceptado: 10 de marzo de 2017

Resumen

La investigación propone un modelo de intervención experiencial que permite a los estudiantes de secundaria autorregular su comportamiento para el desarrollo personal adecuado en la etapa de la adolescencia. La metodología de la investigación fue mixta. Se recolectó, analizó y vinculó datos cuantitativos y cualitativos para obtener mayor información complementaria sobre el fenómeno en estudio. Se utilizó el diseño cuasi experimental con diseño pre y posttest, al trabajar con grupos intactos: grupo control y experimental. Esta metodología permite el tratamiento del fenómeno desde la perspectiva holística, al detectar elementos básicos y relevantes en diversas situaciones, estudiar las conductas de los estudiantes adolescentes al enfrentarlos a situaciones morales de conflicto con los valores, y en circunstancias que ponga en evidencia la autorregulación del comportamiento para determinar la decisión o disposición de los adolescentes de manera racional y autónoma. Los resultados obtenidos mediante la prueba t demostró que el programa fue efectivo en la autorregulación del comportamiento con un puntaje promedio del Grupo Control 100.70 y del Grupo Experimental corresponde a 129.30 y el nivel de significancia reflejan un resultado significativo ($\text{sig. } 0.000 < 0.05$).

Palabras claves: autorregulación del comportamiento, programa tutorial, personalidad, carácter

Abstract

This study proposes a model of experiential intervention that allows High School students to self-regulate their behavior for the adequate personal development in the adolescence. The methodology of the research was mixed. Quantitative and qualitative data were collected, analyzed and linked to obtaining complementary information on the phenomenon under study. We used the quasi-experimental design with pre and posttest design when working with intact groups: control and experimental group. This methodology allows the treatment of the phenomenon from a holistic perspective, by

¹ Correspondencia al autor

Km. 19 Carretera Central, Ñaña, Lima
E-mail: queleonelmer@upeu.edu.pe

detecting basic and relevant elements in different situations, studying the behaviors of students when confronted with moral situations of conflict with values, and in circumstances that show self-regulation of the behavior to determine the decision or disposition of the adolescents in a rational and autonomous way. The results obtained through the t-test showed that the program was effective in self-regulation of behavior with an average score of Control Group 100.70 and the Experimental Group corresponding to 129.30 and the significance level reflects a significant result ($0.000 < 0.05$).

Keywords: self-regulation of behavior, tutorial program, personality, character

Introducción

Los problemas e implicancias psicosociales educativas demandan el desarrollo de métodos, técnicas o procedimientos que optimicen la labor tutorial en la formación de la personalidad, específicamente en la formación del carácter del estudiante. El problema del comportamiento de los adolescentes puede tener diversas causas, tales como las biológicas, relacionados con la nutrición; psicológicas, por falta de afecto; sociales, por el medio donde viven; económicas, por las privaciones que afrontan; morales, por la falta de valores y por el educativo, donde prima un sistema tradicional, donde no hay libertad para opinar o reglar las normas internas, existiendo sí un método punitivo, inflexible con reglas rígidas, que desencadenan en castigo cuando son infringidas. La mayoría de los docentes reconocen que se necesita mejores sistemas para ayudar a los estudiantes a observar un mejor comportamiento.

Con respecto a las investigaciones sobre programas tutoriales Padilla (2006) concluye que el programa CICOVIP produce una mejora significativa en comparación a un grupo control no tratado en el puntaje global de autoestima, que el grupo A del 1° año de Ingeniería de Sistemas en su autoestima a nivel global.

En relación a la regulación comportamiento, Loza (2010) propone realizar un trabajo con los docentes creando espacios de reflexión para intercambiar ideas, experiencias, así como en lo referido al conocimiento de la agresividad. Asimismo, sensibilizar a los docentes sobre su responsabilidad en la formación de los niños en edad Preescolar.

Trotter (2000) en su investigación *“El sistema tutorial en la enseñanza media, en la Universidad Autónoma de Guadalajara de México”* concluye afirmando que el sistema tutorial es indispensable en todo centro de enseñanza media, ya que los púberes o adolescentes por estar inmersos en esta etapa de su vida requieren necesariamente para un desarrollo sostenido el asesoramiento y/o tutoría del personal docente y administrativo.

El objetivo de esta investigación pretende aplicar un programa tutorial para mejorar la conducta de los estudiantes a través del autocontrol, la autoimposición de normas de conducta o autorregulación de su propio comportamiento en diferentes contextos y situaciones de la vida real proveyéndoles de conocimientos y habilidades necesarias para fortalecer su autoestima y promover su autorregulación comportamental. Así se pudo determinar la problemática en los siguientes términos: ¿En qué medida el

programa tutorial será efectivo en la autorregulación del comportamiento de los estudiantes de educación secundaria? Para lo cual, el objetivo trazado en este estudio fue: Determinar la efectividad del programa tutorial en la autorregulación del comportamiento de los estudiantes de educación secundaria de un colegio privado confesional.

Programa tutorial

El sistema educativo plantea la necesidad de atender a una diversidad de estudiantes a lo largo de su formación, con igual oportunidad para el desarrollo de capacidades y de procesos madurativos. El modelo propuesto enfoca hacia objetivos con incidencia en la institución educativa e implica a todos los agentes del proceso de enseñanza-aprendizaje. El modelo de intervención detrás del trabajo tutorial se apoya en tres enfoques teóricos de Blanchard y Musas (1999), y son: (1) la concepción constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje, (2) el enfoque sistémico de la institución educativa y (3) el paradigma educativo cognitivo y ecológico-contextual.

La concepción constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje sitúa al estudiante como protagonista de su proceso de crecimiento y a los adultos o iguales como mediadores. Por otro lado, el enfoque sistémico de la institución educativa considera el concepto interactivo del aprendizaje y nos lleva a situar el proceso de enseñanza más allá del estudiante, puesto que el sujeto está en un entramado de relaciones, formando parte de un sistema: alumno- familia-institución educativa-sociedad, sobre el que hay que actuar en forma global, teniendo en cuenta las interacciones que producen entre las distintas partes del sistema. Sin embargo, el paradigma educativo cognitivo y ecológico-contextual propone una nueva perspectiva al concretar el proceso de enseñanza aprendizaje: sitúa al estudiante en el centro de la experiencia educativa con la capacidad de ir construyendo su propio aprendizaje en interacción con otros, plantea un proceso de enseñanza-aprendizaje que potencia los procesos que se desarrollan al interior del sujeto, remarca la importancia de mediación del tutor, el maestro es reflexivo y crítico, plantea el currículo abierto y flexible, respondiendo a las necesidades y el contexto del estudiante.

Considerando que la tutoría es una modalidad de la orientación educativa, se toma en cuenta al Diseño Curricular Nacional la cual la concibe como “un servicio de acompañamiento socio afectivo, cognitivo y pedagógico de los estudiantes. Es parte del desarrollo curricular y aporta al logro de los aprendizajes y a la formación integral, en la perspectiva del desarrollo humano” (MED-2005a: 23).

La autorregulación del comportamiento

Existe un buen número de autores que emplea los términos identidad personal y yo (self en inglés) como sinónimos. Otros, como McAdams (2003), por ejemplo, adoptan la perspectiva de William James y Erikson y prefieren distinguir ambos términos, reservando el término identidad para los rasgos y características que el

individuo se atribuye a sí mismo. La identidad, por tanto, tendría un carácter reflexivo y, según este autor, narrativo. El yo, por el contrario, es un constructo que engloba no sólo la identidad, sino también el aspecto objetivo del sujeto como agente. Otros autores, como Bruner (1995) o Markus y Kitayama (1991), aunque emplean el término yo (self), se centran sobre todo en las representaciones que se construyen en el marco de la cultura humana acerca de lo que una persona es y debería ser.

La regulación del comportamiento considera tres factores que contribuyen a la construcción del yo: autoconcepto, autoestima y autonomía o autorregulación, entre los cuales se consideró el último para efectos de la investigación.

Autoconcepto, este término a lo largo de la historia científica se le ha dado diferentes interpretaciones, sin que se pueda delimitar con precisión y claridad los términos y ámbito que se manejan (Burns, 1979). Calleja (2005) lo define como el conjunto de percepciones que el sujeto tiene de sí mismo, percepciones procedentes por una parte, de las experiencias privadas de cada individuo, y por otra, de la consideración y testimonio que recibe de otras personas significativas que están próximas a él: familia, escuela, iguales.

Autoestima, Alcántara (2003) define el término autoestima o autovalía para referirse al componente evaluador del autoconcepto. Es una actitud hacia uno mismo, la forma habitual de pensar, amar, sentir y comportarse consigo mismo. Es el sistema fundamental por el cual ordenamos nuestras experiencias refiriéndolas a nuestro yo personal. Constituye un núcleo importante de la personalidad.

Autonomía o autorregulación, en un concepto mucho más general, en el sentido de que implica variables relacionadas con el enfoque de atención, variables de solución de problemas y variables motivacionales” (Kirby y Grimley, 1995, p. 23). Entonces, la autorregulación es el conjunto de procesos y mecanismos psicológicos que permiten a la persona dirigir autónomamente su conducta, es decir, dirigir su conducta de acuerdo a la propia voluntad racional y, por lo tanto, controlar las variables internas o externas que le influyen.

Modelo confesional de autorregulación del comportamiento

Todo ser humano necesita encontrar propósito para su vida en el contexto de una narrativa significativa. Tal narrativa les cuenta a los seres humanos quiénes son, de donde vienen, porqué están aquí, cómo tienen que conducir sus vidas y hacia dónde deben ir. La narrativa trascendente bíblica comienza con el relato de Dios creando los cielos y la tierra (Génesis 1). Describe el origen y la entrada del pecado, que afecta todos los aspectos de la vida humana. El relato pasa entonces a presentar el plan divino de restauración y redención que invita a los seres humanos a responder la iniciativa de Dios por medio de una experiencia de fe y amor. Esta experiencia integra los pactos y mandamientos de Dios. El sábado adquiere un significado especial (Éxodo 20:8-11) de libertad y paz (Deuteronomio 5:15).

A través del amplio espectro de la narrativa bíblica, un evento central emerge: la Venida de Jesús, el Salvador encarnado. Su vida, muerte, resurrección, ascensión y regreso prometido, proveen seguridad de total restauración y redención.

El relato concluye dramáticamente con una tierra nueva restaurada y recreada donde el pecado y los pecadores no estarán nunca más. Allí con el Creador, en la tierra renovada, los redimidos vivirán una vida de gozosa armonía, en amor, adoración y servicio. Dentro de esta narrativa poderosa y trascendente la educación cristiana puede desarrollar y expandir su misión de la educación del carácter.

Esta perspectiva confesional describe la naturaleza humana como integral. Como la naturaleza humana, la suprema ética cristiana del amor es integral y tiene tres dimensiones (Mateo 22:37-40), White (2008) describe la verdadera educación como el desarrollo armonioso de los poderes físicos, mentales y espirituales. Del mismo modo el proceso educativo tiene como blanco el armonioso desarrollo de las tres dimensiones de la naturaleza humana y de los tres aspectos del amor, la suprema ética cristiana.

Conocer lo que es correcto y bueno compromete la dimensión mental en el proceso cognitivo de aprendizaje y comprensión. Hacer lo que es correcto o bueno compromete activamente lo que es la dimensión física (mano/cuerpo) en un proceso activo de conducta que puede volverse habitual y para toda la vida (Coupland, 1999).

Materiales y métodos

La metodología de la investigación fue mixta. Se recolectó, analizó y vinculó datos cuantitativos y cualitativos para obtener mayor información complementaria sobre el fenómeno en estudio. Se utilizó el diseño cuasi experimental con diseño pre y postest, al trabajar con grupos intactos: grupo control y experimental. Esta metodología permite el tratamiento del fenómeno desde la perspectiva holística, al detectar elementos básicos y relevantes en diversas situaciones, estudiar las conductas de los estudiantes adolescentes al enfrentarlos a situaciones morales de conflicto con los valores, y en circunstancias que ponga en evidencia la autorregulación del comportamiento para determinar la decisión o disposición de los adolescentes de manera racional y autónoma.

El diseño utilizado en el enfoque cuantitativo para esta investigación es el cuasiexperimental. En este diseño los sujetos no se asignan al azar, ni se emparejan, sino que dichos grupos ya estaban formados antes del experimento, son grupos intactos. Los estudios cuasi experimentales se emplean en situaciones donde es casi imposible el control experimental riguroso. Una de estas situaciones es precisamente el ambiente en el cual se desarrolla la educación (Hernández, et al. 2006). Según Sánchez y Reyes (2002), para que los grupos sean más confiables, deben ser bastantes homogéneos.

Se tomó como referencia este diseño porque nos permite verificar el efecto del programa tutorial en los estudiantes del colegio privado confesional, esto es, en el mejoramiento de su autorregulación del comportamiento, donde se aplicó dos pruebas. Una de entrada (pretest) – intervención – y una de salida (postest).

Participantes

La muestra quedó determinada por los estudiantes del 4° año de secundaria A y B, más no se considera la sección C. La muestra estuvo conformada por 56 estudiantes que para fines de estudio se tomó a cada sección como grupos intactos, considerando al 100% de los estudiantes del grupo A (29 estudiantes) como grupo experimental, de los

cuales una estudiante se retiró del colegio y un estudiante tiene problemas de aprendizaje por lo que se excluyó de acuerdo a los criterios establecidos quedando con 27 estudiantes y al grupo B (27 estudiantes) como grupo control.

En consecuencia, la muestra queda conformada de la siguiente manera:

Tabla 1
Tabla muestral

Tabla 1. Tabla muestral

Estudiantes Grado	Total	Sexo		Total	Edad					Total	Grupo
		F	M		13	14	15	16	17		
4° A	27	15	12	27	10	18				27	Experimental
4°B	27	15	12	27	4	20	3			27	Control
TOTAL	54	30	24	54	14	38	3			54	

Fuente: propia

Instrumentos

Para lograr el objetivo del programa y la organización de los conocimientos hemos recogido las experiencias de Montoya (1995) y de Padilla (2006). Para la evaluación del programa se ha adaptado el cuestionario de apreciación de juicio de experto al contenido del programa tutorial de Olano Atilio (2003) que consta de veinte indicadores en forma de pregunta y un añadido de observaciones y sugerencias para cada ítem, asimismo se establece una escala de Likert de 1-5 que va desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo.

A la vez, se les administró el cuestionario de autorregulación del comportamiento con 34 ítems, adaptado del cuestionario elaborado por Paz, Espina, Navarro y Salazar (2004) de la Universidad de Concepción con 40 ítems, la primera parte del instrumento, para la obtención de la información.

Como herramienta se diseñó y aplicó una entrevista (soporte cualitativo) la misma que posee la siguiente estructura: Título, datos, presentación, indicaciones y cinco preguntas. Se realizaron 20 entrevistas a los estudiantes del grupo experimental, sobre las conductas y los efectos de la aplicación del programa, sus beneficios, sus limitaciones y carencias del mismo y luego 6 estudiantes de manera arbitraria a los que se les hizo un seguimiento y una entrevista más pormenorizada para levantar información relevante.

Resultados y discusión

Con la finalidad de sintetizar y comparar los resultados estimados en el desarrollo de esta Investigación, este trabajo se ha centrado en determinar si el Programa tutorial, ha producido efectos significativos en la autorregulación del comportamiento de los estudiantes de educación secundaria.

En la tabla 2, se utilizó el análisis estadístico de la comparación de medias para muestras independiente; teniendo como respuesta una media para el grupo control de 12.81 después de la aplicación del programa; sin embargo, para el grupo experimental se obtuvo una media de 15.81 concluyendo así que el programa tutorial es efectivo en la dimensión: Responsabilidad académica; esto significa que los estudiantes intervenidos que pertenecen al grupo experimental tuvieron mejores promedios que los de grupo control.

Tabla 2
Análisis de comparación de medias para muestras independientes en la dimensión responsabilidad académica del grupo control y experimental

grupos	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Control	27	12,81	2,936	0,565
Experimental	27	15,81	2,288	0,440

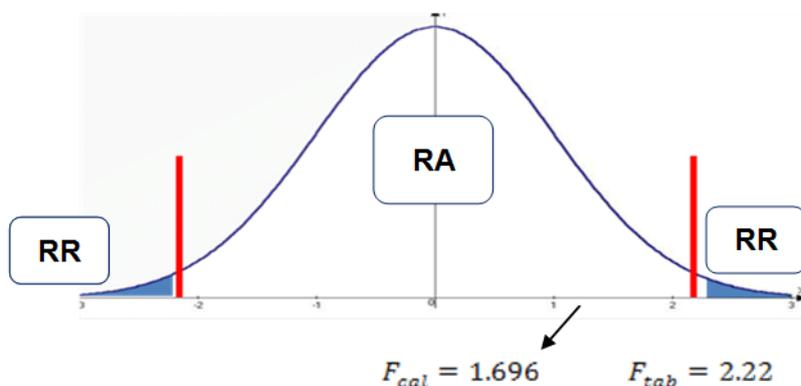
Fuente: propia

Tabla 3
Prueba T para muestras independientes de la responsabilidad académica del grupo control y experimental

Análisis de varianza	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
varianzas iguales	1,696	0,199	-4,188	52	0,000	-3,000	0,716	-4,437	-1,563
varianzas diferentes			-4,188	49,070	0,000	-3,000	0,716	-4,439	-1,561

Fuente: propia

Figura 01
Prueba de igualdad de varianza



Nota: Como $F_{cal} = 1.696 < F_{tab} = 2.22$ ($sig. = 0.199 > \alpha/2=0.025$), entonces la decisión es no rechazar la hipótesis nula y concluimos que las varianzas son iguales (homogéneas).

Hipótesis:

Ho1: No existe diferencia entre los promedios de la dimensión de responsabilidad académica del grupo control y experimental.

Ha1: Existe diferencia entre los promedios de la dimensión de responsabilidad académica del grupo control y experimental.

Decisión:

Como $t_{cal} = -4.188 < t_{tab} = -1.68$ (sig. = 0.000 < $\alpha = 0.05$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe evidencia suficiente para decir que los grupos producen puntajes diferentes, a un nivel de significación de 0.05

El programa tutorial fue efectivo en la dimensión de responsabilidad académica del grupo experimental sobre el grupo control con un 95% de confianza.

De acuerdo al análisis estadístico consignado en la tabla 4 la efectividad del programa tutorial en la autorregulación del comportamiento de los estudiantes de educación secundaria del colegio provado confesional, con el análisis estadístico de comparación de medias para muestras independientes, después de la aplicación del programa, tenemos como media de 100.70 para el grupo de control y una media de 129.30 para el grupo experimental.

Se puede apreciar que existen medias significativas de forma general, entre las pruebas de entrada y de salida del grupo experimental en contraste con el grupo control.

Es relevante mencionar, de acuerdo a las entrevistas, la relación que hacen los estudiantes entre las conductas plausibles de mejoramiento dependen de las relaciones de apoyo con sus padres y maestros.

Tabla 4

Análisis de comparación de medias para muestras independientes de la autorregulación del comportamiento del grupo control y experimental

grupos	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Control	27	100,70	15,603	3,003
Experimental	27	129,30	15,645	3,011

Fuente: propia

Tabla 5

Comparación de la nota de comportamiento

Nota	PRETEST				POSTEST			
	Nota actual		Debería ser		Nota actual		Debería ser	
	n	%	n	%	n	%	n	%
13			3	11.1				
14								
15	2	7.4			2	7.4	1	3.7
16	4	14.8	2	7.4	6	22.2	2	7.4
17	9	33.3	6	22.2	7	25.9	5	18.5
18	10	37.0	5	18.5	6	22.2	6	22.2
19	2	7.4	7	25.9	2	7.4	7	25.9
20			4	14.8	4	14.8	6	22.2
TOTAL	27	100	27	100	27	100	27	100

Fuente: propia

En relación a la formulación del instrumento para explorar su conocimiento y posición de su comportamiento mencionamos que, en la primera administración, como punto de partida, la nota que evidencian se mantiene entre 17 (33,3%) y 18 (37%), más en la segunda administración muestran una mejoría notoria, la evaluación determinada por los maestros se incrementa hacia 19 (7.4%) y 20 (14.8%).

Con respecto a la posición reflexiva sobre la nota 17 (25.9%), 18 (18.5%) y 19 (25.9%), más en la segunda referencia se eleva su criterio de percepción a 18 (22.2%), 19 (25.9%) y 20 (22.2%). Creemos que esta reflexión les ayuda a usar su propio criterio y a tomar decisiones con respecto a la autonomía y regulación de su comportamiento en el ámbito escolar.

Con respecto a la autorregulación del comportamiento en este periodo y la evaluación de su comportamiento en forma cualitativa, ellos lo manifestaron de la siguiente manera:

Tabla 6
Comparación de la nota de comportamiento cualitativo

	ANTES		DESPUES	
	n	%	N	%
Muy bueno	3	11.1	7	25.9
Bueno	21	77.8	17	63.0
Regular	3	11.1	3	11.1
Total	27	100.0	27	100.0

Fuente: propia

Como vemos en la tabla 6, se evidencia un avance de Bueno (77.8%) a Muy Bueno (25.9%) en la segunda entrevista. Evidenciando tanto en la evaluación cuantitativa y cualitativa hay una mejora significativa. Infiriendo la influencia del programa en la evaluación que agentes ajenos al programa perciben ligera mejora y los mismos alumnos creen que su nota debería ser mayor.

A lo largo del trabajo de investigación realizado, se expusieron los diversos conocimientos que caracterizan el desarrollo del adolescente, en forma particular la propuesta tutorial dirigida a la autorregulación del comportamiento en nivel secundario y los resultados obtenidos en su implementación.

La aplicación del programa tutorial fue efectiva al mejorar significativamente las actitudes de los estudiantes en las actividades religiosas, de voluntariado, de autocuidado, en la convivencia y apoyo social con relación a los grupos de estudio.

La aplicación del programa tutorial fue efectiva al mejorar significativamente las actitudes de los estudiantes en las actividades de desarrollo cultural, respeto por los espacios compartidos, la responsabilidad académica, la responsabilidad cívica, libertad de expresión, con relación a los grupos de estudio.

El programa tutorial como herramienta facilitadora de la adquisición del conocimiento y del mejoramiento conductual en el proceso de autorregulación, contribuyó al crecimiento personal del estudiante, vinculado en su diseño a los rasgos

estratégicos establecidos por el Ministerio de Educación y de la propuesta filosófica de la educación cristiana para los estudiantes de secundaria.

Referencias

- Alcántara José Antonio (2003) *Educar la autoestima. Métodos, técnicas y actividades*. Aula práctica primaria. Barcelona. Ceac. Educación.
- Blanchard Giménez, Mercedes y Muzas Rubio Dolores M^a (1999) *Plan de acción tutorial en Educación Secundaria: Elaboración, desarrollo y materiales*. Narcea SA de ediciones, España
- Bruner, J. (1995). *Desarrollo cognitivo y educación*. Madrid: Morata.
- Burns, R. B (1979) *The self concept. Theory, measurement, development and behavior*. New York: Logman.
- Calleja, F. (2005) *La igualdad de oportunidades en la construcción del autoconcepto: material para la formación de formadores*. Valladolid, España: Junta de Castilla y León.
- Coupland Ralph (1999) *La educación del carácter*. En la Revista educación Adventista. Número 11:1999. Departamento de Educación de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día, Silver Spring. EEUU.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista p (2006) *Metodología de la investigación*. México. Editorial Me Graw-Hill interamerican.
- Kirby, Edward, y Grimley, Liam (1995): *Trastorno por déficit de atención*. Grupo Noriega Editores
- Loza De los Santos Mercedes Julisa (2010) *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial*. Universidad Católica del Perú.
- Markus, H. R., & Kitayama, S. (1991). Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. *Psychological review*, 98(2), 224.
- McAdams, D. P. (2003). Identity and the life story. *Autobiographical memory and the construction of a narrative self: Developmental and cultural perspectives*, 9, 187-207.
- Ministerio de Educación del Perú (2005a). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima: Autor.
- Montoya Macedo, Celfa Victoria (1995) tesis: *Programa experimental de dinámica de grupo para mejorar el comportamiento de los alumnos del segundo año del Colegio Nacional Mixto Diurno "Felipe Santiago Estenos" de Chaclacayo*. Universidad Garcilazo de la Vega. Escuela de Posgrado. Lima.

- Olano, A. (2003). *Estrategias didácticas y nivel de información sobre Didáctica General, en Instituciones de formación docente de la Región Lima*. Lima: UNEEGV.
- Padilla, Rosa (2006) *Programa CICOVIP para incrementar la autoestima en los alumnos de la Universidad Peruana Unión, filial Juliaca*. Tesis para optar el grado de magister en Educación, Universidad Peruana Unión. Perú.
- Paz, D., Espina, Á., Navarro, G., & Salazar, L. (2004). *Programa de estudios sobre responsabilidad social en estudiantes universitarios de la Universidad de Concepción*. Chile: Universidad de Concepción.
- Sanchez C.H. y Reyes M.C. (2002). *Metodología y Diseños en la investigación científica*. Universidad Ricardo Palma, Lima.
- Trotter, M. (2000) *El sistema tutorial en la enseñanza media*. Universidad de Guadalajara. Paidós. México
- White, Elena G de (2008) *La Educación*. Asociación Casa Editora Sudamericana. Buenos Aires, Argentina.