



## **Praxis investigativa: un análisis fenomenológico desde la perspectiva de los tesisistas**

### **Research praxis: a phenomenological analysis from the perspective of thesis students**

Lidia Jacobi Castillon,<sup>1</sup> Edwin Roger Esteban Rivera,<sup>2a</sup> Amancio Ricardo Rojas Cotrina<sup>3</sup>

Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú<sup>123</sup>

 ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2159-3437><sup>1</sup>

 ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4669-1268><sup>2</sup>

 ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5767-8416><sup>3</sup>

**Recibido:** 25 de julio de 2022

**Aceptado:** 10 de noviembre de 2022

### **Resumen**

Conocer el proceso de investigación y cómo asumen los estudiantes este proceso es de suma importancia para emprender planes de mejora. En este sentido, el propósito del artículo es interpretar las percepciones de los estudiantes de la Escuela profesional de Educación Primaria, perteneciente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, sobre la praxis en la elaboración de la tesis. La investigación se enmarca en el paradigma interpretativo, perspectiva metodológica cualitativa y método fenomenológico hermenéutico. La información se recogió a través de la entrevista en profundidad, lo que permitió configurar un esquema de categorías y subcategorías de la praxis investigativa de los estudiantes. Los resultados muestran que la praxis investigativa es un proceso complejo y que involucra a un conjunto de elementos a tener en consideración, destacando los factores para el desarrollo de la praxis investigativa, contexto institucional, experiencias en el proceso de investigación y rol del asesor de investigación. La praxis investigativa de los estudiantes universitarios es una actividad científica que está condicionado al desarrollo de las habilidades investigativa desde el entorno familiar, educativo y de las facilidades y oportunidades que las universidades puedan brindarle.

**Palabras clave:** Investigación, tesis, asesoría, universidad, hermenéutica.

### **Abstract**

Both teachers and students are required to investigate. Knowing what and how it is investigated, how students assume the research process is of the utmost importance to undertake improvement

---

<sup>a</sup>Correspondencia al autor:  
edroer@gmail.com

plans. Therefore, the purpose of the article is to interpret the perceptions of the students of the Professional School of Primary Education, belonging to the Hermilio Valdizan de Huánuco National University, about their praxis in the preparation of the thesis. The research is framed in the interpretive paradigm, qualitative methodological perspective, hermeneutic phenomenological method. The information was collected through the in-depth interview, which allowed the configuration of a scheme of categories and subcategories of the investigative praxis of the students. The results show that investigative praxis is a complex process that involves a set of elements to be taken into consideration, highlighting the factors for the development of investigative praxis, institutional context, experiences in the research process and the role of the research advisor. . The investigative praxis of university students is a scientific activity that is conditioned to the development of investigative skills from the family, educational environment and the facilities and opportunities that universities can provide.

**Keywords:** Research, thesis, consultancy, university, hermeneutics.

### Introducción

La formación inicial en la investigación es imprescindible, la misma que es entendida como la preparación para la tarea investigativa del futuro profesional, es decir, formar al pregraduando para entender y hacer suyo el conocimiento científico, y sobre todo, para desarrollar competencias investigativas (Chirino-Ramos, 2012; Perines, 2020; Esteban Rivera et al., 2021). En este caso, es imprescindible el fomento de la cultura emprendedora, la formación adecuada de investigadores y el desarrollo de centros universitarios e instituciones que realizan investigación científica (Bermúdez-García, 2013).

En ese orden, la praxis investigativa despertó especial interés de los investigadores, Gutiérrez-Rodríguez (2015) refiere que la praxis investigativa se presenta como una actividad interactiva y simbolizada, guiada por modelos procedimentales. Martínez-Galaz (2015) concluye que la praxis investigativa está en relación con las concepciones de los docentes universitarios sobre la investigación y la naturaleza de ciencia. Las prácticas pedagógicas de los catedráticos eran teóricas y prácticas, en las sesiones didácticas empleaban diversas estrategias para ayudar a los estudiantes a construir y reconstruir significados. Cuando los docentes asumen el constructivismo se preocupan por los conceptos, experiencias, motivaciones e intereses de los estudiantes, aspectos necesarios para desarrollar competencias investigativas.

Por su parte, Aiquipa et. al. (2018) menciona tres factores interviniente en la formación de futuros investigadores: la universidad, el asesor de tesis y la información académica científica. El desarrollo de habilidades investigativas y del pensamiento crítico adquiere particular relevancia en

la escuela, puesto que ahí se prepara al estudiante para afrontar con éxito los estudios superiores y para realizar investigaciones. No puede desarrollarse con éxito las habilidades investigativas en las instituciones de educación superior si no se tuvo las bases apropiadas en la educación básica regular. Aiquipa también es crítico con los docentes de la educación básica regular y sostiene que aún mantienen un sistema de enseñanza tradicional, sistema que no permite el cuestionamiento del estudiante porque es él quien tiene el conocimiento. En estas condiciones, la escuela impide la formación de nuevos investigadores.

Si bien, el término investigación es frecuentemente usada en la universidad, su praxis y, sobre todo, la formación de investigadores, no es tarea fácil. González-Mirabal y Achiong-Caballero (2015) han detectado una serie de carencias que dañan la formación profesional e investigativa desde los primeros semestres de estudio, entre ellas, la carencia de lineamientos metodológicos y manual de procedimientos didácticos para que los tutores o asesores orienten a los estudiantes en el proceso investigativo. Para Williams-Serrano y Garcés-Garcés (2018), generalmente la acción didáctica está centrada en cumplir las actividades programadas y no en el desarrollo de las habilidades investigativas del estudiante universitario

En estas condiciones el estudiante investigador se enfrenta a diversas dificultades en la indentificación y formulación del problema de investigación, en el análisis de los antecedentes de investigación y en la construcción del marco teórico. Es también notorio la dificultad en la operacionalización de las variables y en el proceso metodológico en general (Alosilla-Díaz, 2009). Y, si nos referimos a investigación cualitativa, el problema es mayor, puesto que existen déficit de docentes con formación teórica y metodológica de este proceder investigativo.

A la luz de esta realidad, es necesario seguir investigando sobre la praxis investigativa y proponer alternativas para promoverlas. También se hace necesario estudiar la praxis investigativa desde la mirada de los propios estudiantes que incursionan en la tarea investigativa. Tal es así que, partiendo de la interrogante ¿Cómo perciben el proceso de la praxis investigativa los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL)? En este caso, se propuso interpretar las percepciones de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNHEVAL sobre su praxis en la elaboración de la tesis.

## **Metodología**

El estudio se realizó desde el paradigma interpretativo porque considera que la realidad social puede ser interpretada y comprendida a través del análisis de los significados que las personas asignan a esa realidad (Rivas-Ñañez, 2014; Roca-Cuberas, 2020). Este paradigma tiene en consideración subjetividad de las personas para comprender la realidad (Miranda-Beltrán & Ortiz-Bernal, 2020).

Se asumió la perspectiva metodológica cualitativa (Díaz Herrera, 2018; Piñero Martín et al., 2019), método fenomenológico-hermenéutico que consiste en describir e interpretar la esencia de las experiencias particulares vividas por las personas (Fuster-Guillén, 2019). En la presente investigación se tiene en consideración las experiencias de los estudiantes que realizan la tesis de pregrado, quienes dan cuenta de sus conductas, acciones, discursos, significados y cómo se auto interpretan e interpretan su realidad.

La información fue recogida mediante la entrevista en profundidad a nueve estudiantes de los dos últimos semestres de la Escuela Profesional de Educación Primaria, Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL), ubicada en el distrito de Pillco Marca, provincia de Huánuco, Perú. Tres de los entrevistados fueron varones y seis mujeres, quienes estuvieron realizando la tesis conducente al título profesional entre el año 2019 y 2020.

### ***Diseño metodológico***

El diseño de la investigación está estructurado en cuatro fases con sus correspondientes actividades, ver Tabla 1.

**Tabla 1***Fases y actividades del diseño metodológico*

Fase	Actividades
Planificación de la investigación	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Esclarecimiento del tema a investigar.</li> <li>2. Formulación de las preguntas orientadoras.</li> <li>3. Examinar los referentes teóricos de la investigación.</li> <li>4. Selección de las técnicas y diseño de instrumentos.</li> </ol>
Recogida de información de la experiencia vivida	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Entrevistas en profundidad a estudiantes universitarios que desarrollan la tesis.</li> </ol>
Reflexión acerca de la experiencia vivida	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Transcripción de las entrevistas.</li> <li>2. Categorización de las entrevistas.</li> <li>2. Identificación de los temas experienciales.</li> <li>3. Comprensión de la experiencia: elaboración de significados de un mismo hecho.</li> </ol>
Expositiva teórica	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integración de las estructuras particulares en una genérica.</li> <li>2. Discusión de los hallazgos con estudios similares.</li> <li>3. Elaboración y presentación del informe final.</li> </ol>

Nota. El diseño fue elaborado con base a Esteban Rivera et al. (2022a) y Esteban Rivera, et al. (2022b).

### ***Categorías de análisis***

Las categorías y subcategorías que emergieron del análisis de las entrevistas en profundidad a estudiantes se presentan en la Tabla 2.

**Tabla 2**  
*Categorías y subcategorías de análisis*

Categorías	Subcategorías
Factores para el desarrollo de la praxis investigativa	Factor familiar
	Hábitos de estudio e investigación
	Rol de la institución educativa
	Motivación
	Economía
Contexto institucional	Infraestructura
	Tecnología
	Promoción de nuevos investigadores
	Procesos administrativos y burocracia
Experiencias en el proceso de investigación	Conocimiento del proceso de investigación
	Facilidades y dificultades
	Probidad del investigador
Rol del asesor de tesis	Dominio teórico metodológico
	El docente y la investigación ¿símbolo de intimidación?
	Compromiso de los asesores

Nota. Fuente elaboración propia

## Resultados y discusión

### *Factores para el desarrollo de la praxis investigativa*

El contexto de la vivencia de una persona es importante en su desarrollo personal y socio educativo. De las entrevistas a los estudiantes se identifican cinco factores que influyen en la elaboración de una tesis:

Factor familiar. Está relacionado con el apoyo que recibe el estudiante de parte de sus padres y hermanos. Al respecto se obtuvo narraciones como: “El factor familiar es muy determinante ya que la familia es el primer agente socializador y educativo” (E7). “De niña quise ser una científica,

mis padres decían que si leo mucho sería una grande científica, entonces empecé a leer bastante desde pequeña, eso me ayudó en todo el proceso de mis estudios” (E5).

Ante estas manifestaciones es evidente la importancia del apoyo familiar, desde los primeros años de vida, como orientadores en la iniciación del desarrollo de las habilidades investigativas. El padre y la madre se constituyen en guías de los niños para promover el desarrollo de las habilidades investigativas, paulatinamente se irán retirando, a medida que sus hijos vayan construyendo el conocimiento (Florencia et al., 2017; Guachichulca Pilco, 2020).

Hábitos de estudio e investigación. Los hábitos de estudio, el tiempo que dedican a la investigación y la disciplina personal son imprescindibles en la tarea investigativa, tal como manifiestan los participantes: “Creo que más que el curso es el hábito de estudio de cada estudiante, algunos no tienen ese hábito, tienen miedo a la investigación” (E2). “Para ser investigadores serios es necesario formarse en buenos hábitos, hay que ser buenos lectores y disciplinados” (E1). “Pues, en el sentido de que muchos de nosotros, los estudiantes no contamos con las habilidades necesarias para la investigación, no le dedicamos a conciencia nuestro tiempo a la investigación. No estamos acostumbrados a leer o a investigar por nuestra cuenta” (E3).

Hacer que los estudiantes sean investigadores involucra un proceso complejo y gradual, se debe iniciar en los primeros años de vida. Esta tarea no es exclusiva de los centros universitarios, lo es también de las escuelas y de los padres de familia. El hábito de estudio hace que el estudiante se acostumbre a usar determinados procedimientos para el aprendizaje, evitando distracciones. (Alcívar-Villamarín, Cedeño-Villapardo & Cano-Gordillo, 2018). Muchos estudiantes manifiestan carencia del hábito de estudio, a su vez son conscientes de la necesidad de desarrollar hábitos de estudio y de investigación. Se devela que la mayoría no tuvo una base sólida en la infancia y consecuentemente tienen dificultades para realizar investigaciones.

### ***Rol de la institución educativa***

Las instituciones educativas de la educación básica juegan un rol muy importante en el fomento o no de nuevos investigadores. A sí refiere un estudiante de pregrado que está en proceso de elaboración de la tesis de grado. “Tuve otro tipo de asesoría. En el colegio donde estudié me enseñaron a poner en práctica la habilidad indagadora en diferentes ámbitos investigativos” (E1). Contrariamente, otro estudiante manifiesta: “Pienso que desde la secundaria ya deben darnos clases

de investigación en vez de enseñarnos a tejer o a bordar, aunque no es malo, pero eso le corresponde a la familia” (E3).

El proceso de formación de nuevos investigadores debe iniciarse en los primeros años de vida de los estudiantes, la labor de la familia es importante para promover que los niños desarrollen habilidades investigativas. También es importante que la educación formal contribuya al fortalecimiento de estas habilidades. Por consiguiente, las instituciones de todos los niveles educativos deben propiciar la formación de investigadores, tarea aún pendiente del sistema educativo (Rojas-Cotrina, Salinas-Ordoñez & Callupe-Becerra, 2021).

### ***Motivación***

La motivación es el estímulo que permite al estudiante a realizar determinadas acciones y persistir en ellas hasta culminarlas. Al respecto los estudiantes manifiestan: “Cuando todo marcha bien en nuestras emociones podemos concentrarnos en la investigación, se trata de automotivarse. Si el tema me encanta, entonces se puede pasar horas y horas en la investigación, sino ocurre lo contrario” (E4). “En mi caso me gusta la investigación. (...) Si otros te citan en sus trabajos ya has hecho algo importante” (E6). “Mi mayor motivo es sacar mi título y poder trabajar” (E8). “Investigo para generar o aportar un nuevo conocimiento, o profundizar en lo que ya se tiene, (...) así dejar que otras personas tengan alcance de mi investigación, y para poder encontrar una posible solución o explicación al problema del cual investigo” (E7).

La pasión al realizar una investigación, el deseo de concluir pronto sus estudios universitarios y sacar el título profesional para insertarse al campo laboral, el deseo de ser reconocidos como investigadores, entre otros son motivaciones por los que los estudiantes investigan. Influye en la motivación académica el autoconcepto del estudiante, si sus creencias son positivas la motivación se incrementa (Carranza & Apaza, 2015; Alfaro-Carballido et al., 2018).

El decir y hacer de los docentes o tutores pueden motivar o desmotivar a los estudiantes en el desarrollo de investigaciones, en los aprendizajes, e incluso en el moldeamiento de su proyecto de vida (Esteban-Rivera & Bejarano-Confalonieri, 2022). Por tanto, el estímulo que tenga el estudiante en el momento de la realización de la investigación es primordial para el éxito de su praxis investigativa.

### ***Economía***

El factor económico es indispensable para toda actividad, también lo es para el estudio y la investigación. Los estudiantes manifiestan que muchos de ellos no cuentan con los recursos

económicos suficientes para realizar su investigación. “El dinero, la economía es importante para adquirir los libros o sacar copias de tesis, imprimir artículos o para ir al internet, sin dinero no se puede avanzar con la investigación” (E4). “No contamos con la economía suficiente” (E6). “La investigación científica necesita de recursos económicos” (E2). Muchos estudiantes no cuentan con la economía suficiente, para solventar sus gastos tienen que trabajar. Esto es una dificultad para realizar la tesis, también es una de las razones para que el estudiante abandone los estudios universitarios (Esteban et. al., 2022a).

En el caso peruano la situación es más compleja porque se invierte menos en la educación, investigación y desarrollo si se compara con Brasil, Argentina y Chile, países que invierten más en educación; por ello, se encuentran en mejores posiciones en los ranking que el Perú (Lalama-Franco, Hurtado-Parrales & Borja-Baux, 2022).

### ***Contexto institucional***

La categoría contexto institucional abarca las condiciones que brinda la universidad para que los estudiantes puedan desarrollar trabajos de investigación y está compuesta por las siguientes subcategorías:

Infraestructura y tecnología. Esta subcategoría abarca las aulas, laboratorios, espacios libres y materiales tecnológicos que faciliten la tarea investigativa. Los estudiantes mencionan: “Tenemos una biblioteca grande y muy equipado (...) [se sugiere] que en la biblioteca haya un espacio netamente de investigación y sea libre y no por códigos” (E3). “Necesitamos de un ambiente (...) donde podamos trabajar en nuestras horas libres, mientras esperamos al docente, mientras esperamos nuestro turno, etc. Muchas veces nos sentamos en el pasillo con nuestras laptops en tanto viento y frío, tratando de avanzar nuestra investigación (...) y eso es un poco incómodo” (E5).

Las declaraciones de los estudiantes dan cuenta que ellos no están cómodos. Sugieren habilitar espacios adecuados para la investigación y que ahí puedan desarrollar labores académicas cuando dispongan de tiempo libre. Si bien es cierto que la UNHEVAL cuenta con una biblioteca física bien equipada, esta es administrada tradicionalmente. Los estudiantes deben solicitar el préstamo de libro por libro, llenado previamente la ficha con datos específicos del libro. Si el libro elegido no tiene la información requerida deben devolverlo y solicitar otro en calidad de préstamo, brindando los datos de este nuevo libro. Sugieren que se implemente una biblioteca abierta, donde

los estudiantes puedan revisar los libros y, según la información que contenga, solicitar el préstamo de los libros.

Sobre el servicio del internet en la universidad expresan: “El acceso al internet es muy necesario porque este es un medio por el que el investigador puede encontrar fuentes para su investigación de manera más rápida y sencilla. Además, se puede enterar de fuente físicas que le pueden ser útiles de la misma manera, debido a que existen páginas que brindan datos de la ubicación de este tipo de fuente” (E1).

La implementación de la tecnología en el centro universitario es fundamental para el desarrollo de la praxis investigativa de los estudiantes. Al respecto, Solano-Brene (2021) sostiene que en la región existen muchos estudiantes que tienen dificultades para acceder a una laptop o computadoras y que a su vez no tienen conectividad al internet a su disposición, y a causa de ello, se registra incremento de la tasa de abandono estudiantil universitario. Los estudiantes que carecen de equipos de cómputo e internet se encuentran en desventaja para el desarrollo de la praxis investigativa.

### ***Promoción de nuevos investigadores***

Sobre esta subcategoría, los estudiantes manifiestan: “En nuestra Universidad hay buenos jóvenes talentos (...), tienen muy buenas ideas, hay iniciativa, falta un equipo de docentes que los descubran y se pueda formar semilleros de investigación. A mí me preocupa cómo de otras universidades hacen público sus descubrimientos, y eso nos falta” (E2). “Falta la rigidez que debe seguirse, no hay un monitoreo serio de la comisión de investigación” (E5). “Podrían [dar] incentivos como en lo económico, becas, pasantías, más direccionamiento a los estudiantes, más publicidad para que los chicos se motiven a participar con su investigación” (E2).

En la universidad hay estudiantes con habilidades investigativas que tienen el deseo de investigar; sin embargo, se carece de docentes investigadores que los tomen en cuenta y formen grupos de investigación con estudiantes de pregrado. La falta de difusión y promoción de los trabajos de investigación de pregrado desmotiva a los estudiantes. Urge que las investigaciones de los estudiantes sean evaluadas y publicadas para visibilizar la producción de los universitarios.

Frente a las diversidades es posible encontrar oportunidades para difundir las investigaciones. El confinamiento social por COVID-19 fue un impulso para que los académicos realizaran investigaciones documentales, de revisión sistemática, meta síntesis y bibliométricos; en

tanto, fueron difundidos en revistas electrónicas y en congresos virtuales (Esteban-Rivera & Bejarano-Confalonieri, 2021)

### ***Procesos administrativos y burocracia***

Para algunos estudiantes los trámites administrativos son engorrosos y lo ven como un factor limitante en el desarrollo de sus investigaciones. Así expresa un estudiante: “Los otros factores [que dificulta la investigación] son los aspectos burocráticos. No te atienden con facilidad” (E2).

Al respecto, Aiquipa et al. (2018) manifiestan que los docentes y el personal administrativo deben orientar adecuadamente a los estudiantes, también se debe simplificar los trámites administrativos, de manera que se reduzca los comentarios "es tedioso", "es complicado", "requiere tiempo". De esta manera se facilitaría al estudiante en el avance de su investigación.

### ***Experiencias en el proceso de investigación***

Conocimiento del proceso de investigación. Tiene que ver con el conocimiento y uso del método científico. Los estudiantes que tuvieron preparación previa son aquellos que tienen claro las implicancias de la investigación. “La investigación es un proceso que se lleva a cabo con la finalidad de generar un nuevo conocimiento de un tema ya existente o como también crear, ampliar conocimientos, establecer principios, reformular planteamientos, refutar resultados, etc.” (E7). “Es la acción de realizar nuevos descubrimientos para la solución de un determinado problema (...) la investigación científica hace uso del método científico. El investigador tiene que ser serio y riguroso en su práctica investigativa” (E8). Los estudiantes tienen el concepto certero de qué es investigación, qué implica ser investigador y qué herramientas son necesarias para realizar la investigación.

Facilidades y dificultades. Las preparaciones previas al desarrollo de la asignatura de Tesis I, el saber buscar información, el conocimiento de las normas APA, ayudan al estudiante a orientarse durante el proceso de su investigación. La enseñanza y monitoreo del docente también ayuda a los estudiantes a realizar satisfactoriamente la tesis, tal como mencionan los estudiantes. “Por medio de la indagación descubrí que es importante aplicar el método científico (...) Así que adapté los pasos de este método a mi investigación” (E9). “Me ayudaron otras tesis que nos antecedieron, en mi grupo de investigación tuvimos que sacar copias de muchas tesis de la biblioteca para guiarnos, a eso le sumamos las publicaciones de la web... tanto en videos y los PDF

ayudan muchísimo” (E6). “A mí me ayudan las publicaciones de los artículos. Ah, también el preguntar a otros y compartir las dudas con respecto a mi investigación (...) eso ayuda bastante (E8)”. “Conozco maestros que son muy amables y responden a tus preguntas cuando los necesitas” (E5).

Aiquipa et al. (2018) sostiene que es posible formar estudiantes racionales y con adecuada formación investigativa si la educación básica regular brindara un servicio de calidad. El uso del método científico y la pericia en la búsqueda de investigaciones previas facilita la elaboración de la tesis. Las dificultades encontradas giran en torno al temor de los estudiantes a la investigación científica. Ellos refieren: “Inicialmente prácticamente desconocía como desarrollar una investigación” (E1). “[Me dificultó] la redacción. Tenía las fuentes de acuerdo con mi tema, pero me resultaba algo complicado adaptar todo ese conocimiento a mi investigación, puesto que se trataba de escoger lo más importante de lo que uno podría encontrar en una fuente” (E8). “Demoré en estructurarlo” (E1). “El costo, la accesibilidad de obtener información, lo difícil que es aplicar el instrumento como para entrevistar a la población, entre otros” (E2).

Las dificultades más frecuentes que tienen los estudiantes al elaborar la tesis son: sintetizar la información obtenida, organizar la información y estructurarlo, articular las oraciones y párrafos, además de las carencias económicas. Cuando la universidad no propicia condiciones favorables contribuye a la formación de pensamientos adversos a la praxis investigativa, pensamientos como “hacer tesis es difícil”, “nosotros no podemos”, “la investigación solo se realiza en universidades de prestigio” (Padrón et al., 2015; Aiquipa et al., 2018; Peinado, 2021). Durante el proceso de elaboración de la tesis los estudiantes de la UNHEVAL se enfrentan a diversas dificultades, las mismas que deben ser superadas para concluirla y defenderla ante los jurados.

### ***Probidad del investigador***

La probidad del estudiante investigador está vinculado al proceso de elaboración de la tesis. Ellos mencionan: “Estamos acostumbrados al entre comillas copia y pega” (E3). “Por eso deciden buscar a un experto para que se los haga [la tesis]” (E1). “Es como si nos lanzaran a la piscina sin antes darnos las orientaciones jajaja, luego salimos ahogados, copiando y pegando de otras tesis” (E3). “Falta la rigidez que debe seguirse (...), mmmm esto nos lleva a ser un poco mediocres, por así llamarnos, ya que falseamos datos, jajaja, creo que soy muy directa” (E5). “Mi praxis investigativa con sinceridad es muy insípida, ya estoy por culminar mi tesis y aun no sé de dónde o cómo salen

los problemas de investigación: el general y los secundarios y cómo o porqué se relacionan con los objetivos (...). Aunque mi asesor dijo que mi tesis está marchando bien, pero yo no estoy satisfecho, ya que muchas cosas tuve que copiar y pegar... Pero, de todos modos, estoy aprendiendo” (E6).

A pesar que los estudiantes saben conceptos relacionados a la investigación, les dificulta realizar la tesis. Algunos son conscientes que no desarrollaron la tesis con honestidad, copiaron información sin darle el crédito al autor. Este problema no solo es en la UNHEVAL, también lo es en el ámbito nacional. La calidad de las tesis sustentadas en el año 2018 y los primeros meses del año 2019 en las universidades del Perú se encuentran en calidad de regular. Los puntos más vulnerables son: falta de claridad en la formulación de los problemas de investigación, incoherencia en la relación de los objetivos con los problemas formulados, la redacción de la tesis carece de discurso argumentativo, escaso sustento teórico, desconocimiento del uso de las normas APA, deficiencias en la operacionalización de variables, falencias en la interpretación de los resultados, incongruencia entre las citas y las referencias (Perdomo et al., 2020). Además, es frecuente que los estudiantes transcriban textos ajenos sin mencionar la fuente, lo que constituye falta ética, incluso legal, afectando la originalidad del manuscrito (Reyes-Pérez, Cárdenas-Zea & Plua-Panta, 2020). La universidad no solo es un espacio para adquirir conocimientos, también es espacio de aprendizaje ético (Oliva-Castro, 2018).

### ***Dominio teórico metodológico***

La investigación es parte esencial de toda universidad, la universidad tiene como misión formar investigadores que generen conocimientos científicos (Esteban et al., 2021). Sobre el proceso de formación de investigadores, los estudiantes expresan: “Ah, los curso que llevamos desde el tercer año, mmmm, como por ejemplo proyecto de investigación, no digo que está mal sino que... no tiene la seriedad del caso, creo que es porque es interrumpido constantemente por agentes externos” (E1). “En verdad (...) creo que el curso si es hermoso, el problema está cuando no nos enseñan conforme son los estándares del área” (E4). “Los cursos son buenos, el asunto está en los docentes que no le dan el peso que debe tener por ejemplo en el análisis crítico, en las orientaciones que nos tienen que dar y la asesoría que uno necesita en el momento de investigar” (E2).

El desarrollo de las asignaturas en menos tiempo de lo establecido ocasiona que no se aborde todo lo programado; por tanto, los estudiantes no logran los propósitos establecidos. Este déficit es mayor si los docentes no cuentan con experiencia en la realización de investigaciones o no emplean estrategias metodológicas adecuadas para el aprendizaje de los estudiantes. Ante esta

situación, Esteban-Rivera y Bejarano-Confalonieri (2022) consideran que los asesores de tesis, entre otros criterios, deben poseer preparación académica con relación al dominio del quehacer investigativo y saber pedagógico que les permita lograr los propósitos.

El docente y la investigación ¿símbolo de intimidación? La labor del docente asesor es un punto clave para la praxis investigativa de los estudiantes, su accionar ha de ser formativa, permanente y apropiada, desde el inicio de la investigación hasta la sustentación, si es hasta la publicación del informe, mejor (Esteban-Rivera y Bejarano-Confalonieri). Un estudiante manifiesta: “Los mismos profesores de investigación nos hacen ver a la investigación como algo tan grande e inalcanzable, pues hay que ser superdotados para llegar a ser investigadores” (E3).

Las actitudes de los docentes en el proceso de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes son muy importantes, estas pueden animar a los estudiantes a investigar, también pueden contribuir a que se crean inferiores con relación a la competencia investigativa. Por eso, es necesario que el tutor o asesor se actualice permanentemente en el conocimiento y en estrategias didácticas para guiar y motivar a sus asesorados en la tarea investigación (Aiquipa et al., 2018).

### ***Compromiso de los asesores***

Al asumir la función de asesor, el docente es consciente que asume un conjunto de compromisos al igual que los estudiantes. Al respecto, los estudiantes expresan: “Sería bueno que los docentes si no tienen tiempo o no están capacitados no deben aceptarnos como asesores” (E5). “Es que no contamos con una buena asesoría, el asesor o asesora una vez que reciben la resolución se olvidan de que tienen que orientarnos” (E3). “En mi caso, mi asesor desde que recibió su resolución no lo he vuelto a ver, pensé que sería la persona que me oriente en el proceso de elaboración de mi investigación (...) y nada” (E7). “Por favor, los asesores de tesis que nos asesoren... pero de verdad” (E6). “Que nuestros asesores lo tomen en serio nuestra investigación y al menos se afanen en leerlo para que nos den sus alcances” (E8).

Los estudiantes consideran que en su praxis investigativa vivencian la ausencia y falta de compromiso de sus asesores de tesis. Esta situación no es nueva, es recurrente, Esteban-Rivera y Bejarano-Confalonieri (2022) manifiestan los asesores a menudo no disponen del tiempo para realizar un monitoreo adecuado y sugieren que las universidades implementen programas para optimizar las asesorías a los estudiantes, estos programas deben comprender, entre otros aspectos, el monitoreo a las asesorías. Las asesorías y el monitoreo a las asesorías deben ser permanentes,

puesto que es función del asesor guiar al estudiante en todo el proceso de investigación, revisar los avances y realizar las observaciones en el tiempo establecido.

### Conclusiones

Elegir un “buen” asesor, es un gran paso en la praxis investigativa, pero no es todo, se requiere también el compromiso de los estudiantes y, sobre todo, ciertas cualidades investigativas, cualidades que se van formando desde el hogar y la escuela. Por tanto, urge realizar mayores esfuerzos e investigaciones para formar hábitos de estudio y de investigación desde los primeros años, así evitar que la investigación sea percibida como una actividad que genera “miedo”, causando estrés y consecuentemente abandono de la investigación.

Las vivencias de los tesisistas recogidas en la presente investigación permiten develar las condiciones en las que se desarrollan las tesis, pero es una mirada parcial, lo que constituye una limitación. Es necesario proseguir con las investigaciones y captar las percepciones de otros agentes que participan en el proceso de elaboración de la tesis. Es importante tener en cuenta las vivencias de los asesores y también de las autoridades, ello permitirá tener un conocimiento más holístico de la praxis en la elaboración de la tesis en la universidad.

### Referencias

- Aiquipa, J.J., Ramos, C.M., Curay, R. & Guisado, L., L. (2018). Factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de psicología. *Propósitos y representaciones*, 6 (1), 21-81. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.180>
- Alcívar-Villamarín, E. J., Cedeño-Villapardo, J., & Cano-Gordillo, C. (2018). La familia y los hábitos de estudio en los y las estudiantes de la escuela “Loja”, del Cantón 24 de mayo. *Polo del Conocimiento*, 3 (10), 75-93. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v3i10.731>
- Alfaro-Carballido, D., Quitzgaard-Álvarez, A., Guevara Canales, J., Morales Vadillo, R., & Morgenstern Orezolli, H. (2018). Influencia del uso de estrategias de aprendizaje y motivación en el nivel de habilidades investigativas en estudiantes de posgrado en odontología. *Kiru*, 15 (1), 8-19. <https://doi.org/10.24265/kiru.2018.v15n1.01>
- Alosilla Díaz, J. (2009). Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis en estudiantes de la Facultad de Odontología. [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Marcos]. <https://bit.ly/3PnFd6F>

- Carranza, R. F., & Apaza, E. E. (2015). Autoconcepto académico y motivación académica en jóvenes talento de una universidad privada de Tarapoto. *Propósitos y Representaciones*, 3 (1), 233–263. <https://doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.72>
- Chirino-Ramos, M. V. (2012). Didáctica de la formación inicial investigativa en las universidades de ciencias pedagógicas. *Varona* (55). 18-24.
- Díaz-Herrera, C. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de revista Universum. *Revista General de Información y Documentación*, 28 (1), 119-142. <https://doi.org/10.5209/RGID.60813>
- Esteban-Rivera, E. R., & Bejarano-Confalonieri, C. A. (2021). De los congresos científicos presenciales a los congresos científicos virtuales. En E. R. Esteban Rivera, R. Quispe Morales, & J. Morón Hernández, *Difusión de investigaciones de posgrado en tiempos de COVID-19* (pp. 11-33). Bogotá: ILAE-RIPE. <https://www.ilae.edu.co/libros/713>
- Esteban-Rivera, E. R., & Bejarano-Confalonieri, C. A. (2022). Hacia un perfil de la figura del asesor de investigación en el posgrado. *Apuntes Universitarios*, 12 (1), 1-15. <https://doi.org/10.17162/au.v12i1.724>.
- Esteban-Rivera, E. R., Piñero-Martín, M. L., Rojas-Cotrina, A. R., Callupe-Becerra, S. F., & Jachayala, Z. P. (2021). La investigación formativa en los modelos de acreditación de programas universitarios en el Perú. *Revista de la Universidad del Zulia*, 12 (35), 412-427. <https://doi.org/10.46925//rdluz.35.24>
- Esteban-Rivera, E. R., Rojas-Cotrina, A. R., Callupe-Becerra, S. F., & Chávez-Albornoz, J. B. (2022a). Desarrollo del currículo estructurado con base en proyectos formativos: Experiencia universitaria durante confinamiento social. *Espiral. Cuadernos del profesorado*. <https://doi.org/10.25115/ecp.v15i30.5615>
- Esteban-Rivera, E. R., Alvarado-Nazario, C. V., Fretel-Ríos, H. J., & Vela-Jaimes, G. Z. (2022b). Convivencia en las clases virtuales durante confinamiento por Covid-19: una mirada desde los estudiantes universitarios. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 24 (3), 551-565. <https://doi.org/10.36390/telos243.06>
- Florencia, B., Sánchez, M., Ibarluzea, J., Andiarrena, A., & Arranz, E. (2017). Family context and cognitive development in early childhood: A longitudinal study. *Intelligence*. 65 (1), 11-22.
- Fuster-Guillén, D. E. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico. *Propósitos y Representaciones*, 7 (1), 201-229. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>

- Gonzales-Diaz, R., Acevedo-Duque, M. F., & Cachicatari-Vargas, E. (2022). Cultura investigativa del docente en Latinoamérica en la era digital. *Comunicar*, 70, 71-83. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-06>
- González-Mirabal, D., & Achiong-Caballero, G. E. (2015). Procedimientos didácticos en la concepción de la tutoría científico-investigativa en la formación inicial del profesional de la educación: un reto didáctico. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 8 (1). 11-22. [http://refiedu.webs.uvigo.es/Refiedu/Vol8\\_1/8\\_1\\_2.pdf](http://refiedu.webs.uvigo.es/Refiedu/Vol8_1/8_1_2.pdf)
- Guachichulca-Pilco, L. S. (2020). *La indagación como estrategia didáctica en la formación de habilidades investigativas en niños y niñas de inicial*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://bit.ly/3UdMf0F>
- Gutiérrez-Rodríguez, K. (2015). Abordaje fenomenológico de la praxis investigativa y cosmovisiones de los docentes de un sistema de educación a distancia. Universidad Nacional Abierta. *Investigación y Postgrado*. 31 (1). 101-130. <https://bit.ly/3nZcRUC>
- Lalama-Franco, R. A., Hurtado-Parrales, I. D., & Borja-Baux, C. D. (2022). Inversión en educación y calidad educativa, un análisis de los resultados en el marco de los ODS. Caso Ecuador. En X. Tamez Martínez, *Desarrollo económico, social y empresarial en Iberoamérica* (págs. 52-66). Servicios Académicos Intercontinentales. <https://www.eumed.net/uploads/libros/f12a92dc682bece728353c50d134e32d.pdf#page=57>
- Martínez-Galaz, C. P. (2015). Concepciones y prácticas docentes e investigativas del profesorado universitario de ciencias: un estudio de caso en la enseñanza de la biología. [Tesis doctoral, Universidad de Barcelona].
- Miranda-Beltrán, S., & Ortiz-Bernal, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11 (21).1-9. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Oliva-Castro, I. C. (2018). La ética en investigación para evitar el plagio en las aulas universitarias. *Revista Académica CUNZAC*, 1 (1), 7-14. <https://doi.org/10.46780/cunzac.v1i1.2>
- Padrón, C. I., González-Rivera, P. L., Hernández-Rodríguez, D., & González-Hernández, M. (2015). Los recursos de la información para la investigación en la universidad

pinañera. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 19 (3), 578-588.  
<http://revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/2106>

- Peinado-Camacho, J. J. (2021). Los recursos económicos para la investigación y su impacto en estudiantes de posgrado. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11 (22), 1-26. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.823>
- Perdomo, B., Portales, M., Horna, I., Barrutia, I., Villón, S. E., & Martínez, E., (2020). Calidad de las tesis de Pregrado en universidades peruanas. *Espacios*, 41 (02), 1-5. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n02/a20v41n02p05.pdf>
- Perines, H. A. (2020). La formación en investigación educativa de los futuros profesores. *Formación universitaria*, 13 (4), 139-152. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000400139>
- Piñero-Martín, M. L., Rivera-Machado, M. E. & Esteban-Rivera, E.R. (2019). Proceder del investigador cualitativo: Precisiones para el proceso de investigación. Lima: UNHEVAL-UPEL.
- Rivas-Ñañez, F. (2014). *Diccionario de investigación científica cualitativa y cuantitativa*. Lima: Concytec.
- Reyes-Pérez, J. J., Cárdenas-Zea, M. P., & Plua-Panta, K. A. (2020). Consideraciones acerca del cumplimiento de los principios éticos en la investigación científica. *Revista Conrado*, 16 (77), 154-161. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1620>
- Roca-Cuberas, C. (2020). Teoría y elección metodológica en la investigación. En C. Lopezosa, J. Díaz-Noci, & C. L, *Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social* (págs. 1-4). Barcelona: Universitat Pompeu Fabra. <http://dx.doi.org/10.31009/metodos.2020.i01>
- Rojas-Cotrina, A., Salinas-Ordoñez, L., & Callupe-Becerra, S. F. (2021). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de educación primaria. En E. R. Esteban Rivera, R. Quispe Morales, & J. Morón Hernández, *Difusión de investigaciones de posgrado en tiempos de COVID-19* (pp. 95-109). Bogotá: ILAE-RIPE. <https://www.ilae.edu.co/libros/713>
- Solano-Brene, A. I. (2021). Las Universidades en tiempos de pandemia, un año después. *La República.net* <https://bit.ly/3PUDLsN>
- Williams Serrano, S., & Garcés-Garcés, B. (2018). La formación de habilidades investigativas en la Universidad Médica. Realidades y perspectivas. *Medisur*, 16 (2), 267-279. <http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/3627>

