



Reflexionando en las competencias interpersonales desde el quehacer investigativo universitario

Reflecting on interpersonal competences from the university research task

Kennya Guzmán Huayamave^{1a}

Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil¹²³

 ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1204-27291>

Recibido: 05 de diciembre de 2021

Aceptado: 10 de abril de 2022

Resumen

La impronta de la formación universitaria pone de relieve experiencias pedagógicas investigativas que llevan a relacionarse con el otro en el contexto. Desde esta necesidad, el presente artículo tiene como objetivo analizar la influencia que tienen las competencias interpersonales en las clases de investigación para que se fortalezcan los ambientes de aprendizaje con una participación empática y comprometida como base del liderazgo profesional. El asidero metodológico, ha sido con un diseño mixto de tipo descriptivo, con carácter exploratorio. Participaron 233 estudiantes y 33 docentes de pregrado de los últimos cursos de algunas carreras en el escenario universitario. Los resultados obtenidos revelan entre bajos y medio niveles de logros de criterios de respuestas ante la vinculación entre lo teórico y práctico. Se concluye que, el accionar investigativo requiere propiciar actividades que potencien e impulsen la gestión del conocimiento juntamente con competencias interpersonales que aportan en sentimientos comunitarios de los futuros profesionales.

Palabras clave: Enseñanza científica superior; Enseñanza y formación; desarrollo de las habilidades; competencia para la vida.

Abstract

The imprint of university education highlights investigative pedagogical experiences that lead to relating to the other in the context. From this need, this article aims to analyze the influence of interpersonal skills in research classes to strengthen learning environments with empathetic and committed participation as the basis of professional leadership. The methodological handle has been with a mixed design of a descriptive type, with an exploratory nature. 233 students and 33 undergraduate teachers from the last courses of some careers in the university setting participated.

^aCorrespondencia al autor
E-mail: kguzmanh@ulvr.edu.ec

The results obtained reveal between low and medium levels of achievement of response criteria in the face of the link between theory and practice. It is concluded that the investigative action requires promoting activities that enhance and promote knowledge management together with interpersonal skills that contribute to community feelings of future professionals.

Keywords: Higher scientific education; Education and training; skill development; competition for life.

Introducción

Los escenarios pedagógicos son de gran valor para suscitar en los estudiantes el intercambio de conocimientos y diferentes formas de sentir y ver el abordaje de las necesidades del contexto. En este sentido, es necesario destacar que al no promover el desarrollo de las relaciones interpersonales inciden en el proceso de enseñanza. (Lopez-Torres & Soraca-Roa, 2019). Al hilo de lo señalado, los docentes universitarios requieren estar con una visión que impulse actitudes solidarias y empáticas para gestionar acciones investigativas que motivan e inspiran diálogos permanentes en aras de aportar en la sociedad; ciertamente, el profesional que se forma en la educación superior tiene un papel protagónico en trabajar destrezas y competencias para construir acciones de humanización y equidad social (Vega-Gutiérrez, 2022).

Para ello, cabe plantearse en cómo el docente puede garantizar que sus actividades pedagógicas orientadas para la investigación busquen armonizar con las competencias interpersonales una lógica que va en continuo crecimiento del aprender a ser para que comprenda su contexto y valore el mundo que le rodea. Al hilo de lo señalado, (UNICEF, 2019); (Naciones Unidas, 2020) las habilidades sociales deben ser practicadas en los diferentes momentos que se gestione aprendizaje. Entonces, es útil que el conocimiento científico se vincule con la sociedad (CACES., 2020). Tal conciencia permite que la docencia, investigación y sociedad se articulen para asegurar la calidad de las funciones sustantivas.

Por consiguiente, al revalorizar la gestión investigativa, se otorga un nuevo enfoque al saber y con ello se construye un clima de respeto y seguridad (Fortoul-Ollivier, 2017). Así, en muchos contextos, (Stella et al., 2021) se analizan la creciente demanda para que se aprovechen los talentos humanos en el marco educativo y desde esta narrativa se orienta a participar con responsabilidad en el desarrollo social sostenible (González-Salamanca et al., 2020). De ahí que el reconocer el lenguaje y las emociones, es clave en la configuración de las convivencias; la motivación de lo que se investiga en libros y coloquios, es una respuesta que abre el diálogo con

los pares (Maturana, 1996).

Esta última afirmación, es parte de muchos debates científicos y como condición previa es que los docentes universitarios tengan esa conciencia pedagógica para que en la práctica se incluya experiencias con la oportunidad de observar y escuchar las diferentes posturas que ofrecen espacios de diálogo, aprendizaje y formación (Muller-Using, 2018; Böhm-Carrer & Lucero, 2018). En coherencia con esta investigación, se enfatiza que aprender del mundo va de mano con aprender para el mundo para crecer como personas y ser un referente social (Vega-Gutiérrez, 2022).

Para esto, según lo planteado por Barragán-Giraldo et al. (2019) requiere que se planifiquen actividades que incrementen el conocimiento y las competencias de relación para trabajar: comunicación, la autoconfianza, empatía, resiliencia, tolerancia, trabajo en equipo y en general habilidades que lleven al estudiante a comprometerse en su desarrollo personal y emocional para aportar en la cohesión social. Enseñar en la educación superior, se evidencia la capacidad de movilizar los recursos cognitivos y competencias que contribuyen en prácticas pedagógicas de excelencia (Villaruel & Bruna, 2017). Además, se precisa que en la gestión del conocimiento se revisen los modelos en el aula y se vinculen problemas reales ya que persisten prácticas tradicionales y quedan en discurso la formación de competencias (Martínez-Iñiguez et al., 2021).

Con este preámbulo, se debe considerar que la vida académica de los estudiantes afronta el desafío de la autonomía y la permanente necesidad de esforzarse en construir procesos de enseñanza aprendizaje, con las demandas: cognitivas, metacognitivas, emocionales, culturales y contextuales (De Almeida Santos & Benevides Soares, 2018); (Pérez Villalobos, 2019). En esta realidad, se orienta que el currículo requiere acciones colectivas e innovadoras para que transformen la gestión escolar y se enfoque en el bien común.

Toda gestión académica, debe concebirse teniendo en cuenta los principios humanos (Guerra-Báez, 2019); (Figueroa Céspedes et al., 2020); (Tapia-Gutiérrez & Cubo-Delgado, 2017); (Fortoul Ollivier, 2017); (González Medina & Treviño Villareal, 2020). De hecho, al reflexionar y gestionar el conocimiento, se desarrolla una conciencia solidaria con las necesidades del contexto. Las anteriores consideraciones precisan posturas críticas dentro del quehacer docente para el desarrollo de la formación integral de los estudiantes y lograr el equilibrio de las futuras generaciones a partir de las demandas que emergen en la sociedad (Martín-Fiorino, 2021).

Desde esta perspectiva, se generó grandes expectativas para aportar en la temática abordada en el estudio y se recabó hallazgos de un proyecto de investigación científica en una universidad

en el norte de Guayaquil (León & Guzmán, 2019). Ahora bien, en el presente artículo se sistematizan algunas experiencias recogidas desde la cohorte del proyecto y deja una clara motivación para fortalecer las competencias de las relaciones sociales.

Metodología

Cumpliendo con el objetivo de analizar la influencia que tienen las competencias interpersonales en las clases de investigación, la metodología utilizada tiene correspondencia con un diseño mixto y el tipo de investigación fue descriptiva, con carácter exploratorio, lo que favoreció profundizar en las variables del estudio (Hernández et al., 2014). En lo cualitativo, se consideró la observación e interpretación de las competencias y se trabajó lo cuantitativo desde la recolección de datos que se obtuvieron en un proyecto de formación científica que se llevó a cabo en una universidad privada de la ciudad de Guayaquil, en el período del 2018-2020. En la figura 1, se delimitan los indicadores analizados en el estudio.

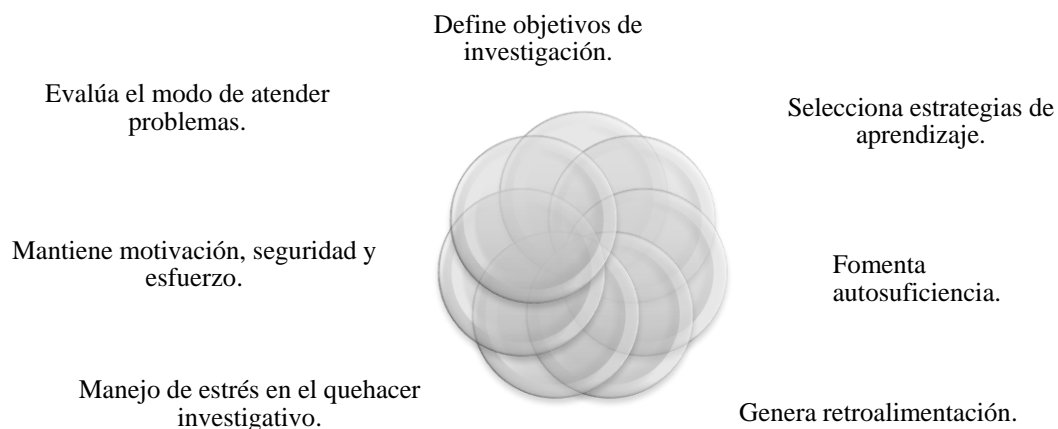


Figura 1. Indicadores de metacognición para el procesamiento de datos en los procesos pedagógicos del quehacer de investigación. **Nota:** Elaboración propia.

Grupos participantes

Se consideró una muestra no probabilística intencional de 233 estudiantes con un rango de edad de 20 a 30 años y 33 docentes titulares que se encontraban inmersos en la práctica pedagógica de materias que se imparten de cuarto a octavo semestre y tributan al trabajo de investigación. En este sentido, las carreras que fueron parte del estudio son: psicopedagogía, párvulos, arquitectura, ingeniería civil, ingeniería comercial, contabilidad, auditoría, comercio exterior y marketing.

Instrumentos

A partir de la observación científica, se establecieron dimensiones y de ellas se diseñaron 10 ítems en la encuesta y cuyas opciones de respuesta fueron politómicas donde se utilizó la escala de Likert con tres opciones de respuesta bajo nivel de logro, medio nivel de logro y alto nivel de logro. En este sentido, los instrumentos aplicados fueron validados por 16 expertos con el grado de doctor, con amplia experiencia en la cátedra universitaria obteniendo un coeficiente de confiabilidad de 0,70 demostrando ser un documento muy confiable para su aplicación como se evidencia a continuación:

Tabla 1
Cálculo de coeficiente Alfa de Cronbach

Encuestados	Ítems										SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
E1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	49
E2	4	2	3	5	5	4	4	3	5	4	39
E3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	47
E4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	46
E5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	47
E6	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	46
E7	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	47
E8	5	2	5	5	4	4	4	5	4	5	43
E9	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49
E10	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49
E11	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	47
E12	5	5	5	5	4	5	5	2	5	5	46
E13	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	48
E14	5	5	3	4	3	5	5	5	5	5	45
E15	5	5	4	5	5	1	5	5	5	5	45
E16	2	4	4	4	2	4	4	3	3	2	32
Varianza	0,609	1,090	0,496	0,340	0,750	1,121	0,215	0,840	0,359	0,590	
Sumatoria de varianzas					6,410						
Varianza de la suma de los ítems					17,71						

LEYENDA

α	Coeficiente de confiabilidad	0,709		Rango	Confiabilidad
k	Número de ítem	10	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$	0,66 a 0,71	Muy confiable
\sum_{st}^k	Sumatoria de las varianzas	6,41		0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
S_t^2	Varianza de la suma	17,71		1	Confiabilidad perfecta

Para la valoración de contenido, se direccionaron los siguientes parámetros: 1. Específicos al objeto de estudio. 2. Explícitos claros, de fácil comprensión, que no haya duda o confusión acerca de su significado. 3. Aceptado, como expresión del fenómeno a ser medido. 4 Exacto, consistente, que pueda reflejar el mismo mensaje o producir la misma conclusión si la medición es llevada a cabo con diferentes herramientas, por distintas personas, en similares circunstancias. 5. Válido, confiable y comparable. Además, se consideró entrevistar a docentes con trayectoria profesional a nivel de materias en el campo de investigación para profundizar en los direccionamientos metodológicos que se manejan en las clases de investigación.

Análisis estadístico

Para procesar los datos, se trabajó con el programa Microsoft office Excel en el cual se pudo realizar el cálculo de frecuencia para la tabulación y obtener una estadística inferencial para comprobar los resultados acerca de los objetivos que se plantearon en el estudio.

Criterios éticos

Los docentes y estudiantes que participaron en el estudio fueron informados en primer lugar sobre el objetivo del trabajo y se consiguió el consentimiento informado y con ello, la tranquilidad de cumplir con la confidencialidad requerida.

Resultados de encuesta aplicada a estudiantes

En la tabla 1, se presentan los resultados que vincula la teoría con la práctica y de los 233 estudiantes, las respuestas varían por carreras y arrojan un 15,02 % en la opción de bajo nivel de logro, un 42,06 % en la opción medio nivel de logro y el 42,91% en un alto nivel de logro.

Tabla 2

Vincula la teoría con la práctica

	Arq.	Ing. Civil	Psicop.	Párv.	Ing.	Cont. Y Audit	Com. Ext.	Mar.	Total	%
Bajo nivel de logro	5	13	1	0	3	3	3	7	35	15.0
Medio nivel de logro	16	11	11	9	19	5	15	12	98	42,0
Alto nivel de logro	9	6	9	29	20	4	14	9	100	42,9
TOTAL	30	30	21	38	42	12	32	28	233	100

Fuente: propia

En la tabla 2, el indicador: Manejo del estrés en las tareas científicas, en la tabla 3, se analizan que las respuestas tienen un 26,60 % en la opción bajo nivel de logro, un 42,91 % en la opción medio nivel de logro y un 30,47% en la opción alto nivel de logro.

Tabla 3

Manejo del estrés que generan las actividades científicas

	Arq.	Ing. Civil	Psicop.	Párv.	Ing. Com.	Cont. Y Audit.	Com. Ext.	Mar	Total	%
Bajo nivel de logro	9	14	4	5	6	3	8	13	62	26.6
Medio nivel de logro	15	10	10	10	17	9	17	12	100	42,9
Alto nivel de logro	6	6	7	23	19	0	7	3	71	30,4
TOTAL	30	30	21	38	42	12	32	28	233	100

Fuente: propia

En el indicador: Las investigaciones responden a las necesidades del contexto, se aprecia en la tabla 3 que las respuestas tienen un 9,87 % en la opción bajo nivel de logro, un 48,49% en la opción medio nivel de logro y solo un 41,63% en la opción alto nivel de logro.

Tabla 4

Las investigaciones responden a las necesidades del contexto

	Arquit.	Ing. Civil	Picop.	Párvulos	Ing. Com.	Cont. Y Audit.	Com. Ext.	Mar.	Total	%
Bajo nivel de logro	3	7	1	1	3	0	2	6	23	9,87
Medio nivel de logro	19	14	9	5	25	5	20	16	113	48,49
Alto nivel de logro	8	9	11	32	14	7	10	6	97	41,63
TOTAL	30	30	21	38	42	12	32	28	233	100

Fuente: propia

Resultados de la encuesta aplicada a docentes

En un segundo momento, se aplica la encuesta a 33 docentes que tienen una dedicación a tiempo completo y que imparten materias en el campo investigativo. En este sentido, se presentan los mismos indicadores para analizar las posturas desde quien imparte la cátedra. En la figura 2, los resultados que se presentan en relación con vincular teoría con la práctica arrojan un 9,10 % en

la opción de bajo nivel de logro, un 45,50 % en la opción medio nivel de logro y el 42,40% en un alto nivel de logro.

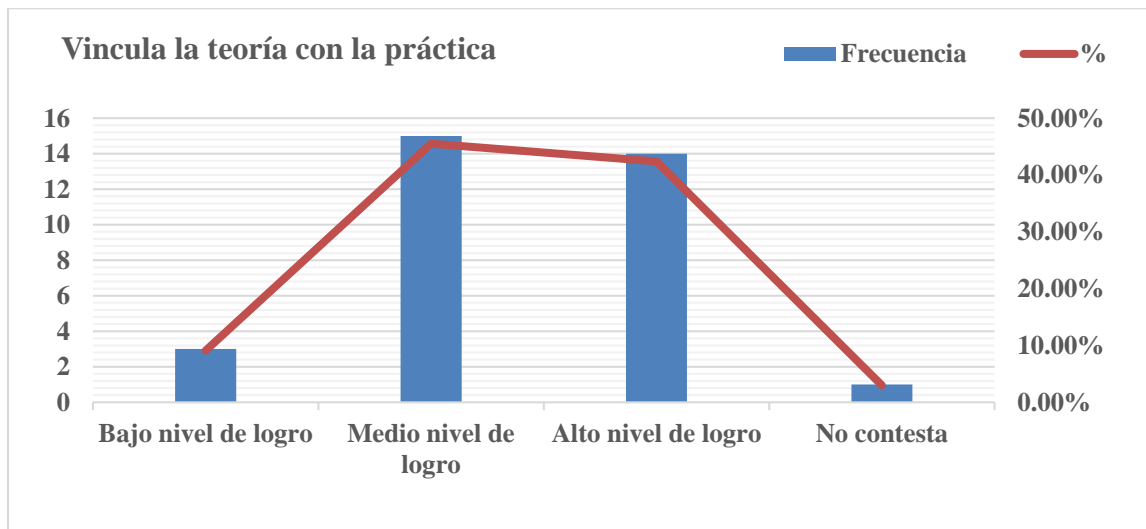


Figura 2. Resultados: Vincula la teoría con la práctica.
Fuente: Encuesta a estudiantes.
Elaboración: propia

En la figura 3, se encuentra que los docentes responden a la pregunta sobre el manejo del estrés en las tareas científicas, un 24,20 % que es de bajo nivel de logro, un 51,50 % medio nivel de logro y un 42% un alto nivel de logro. El 3% no contesta

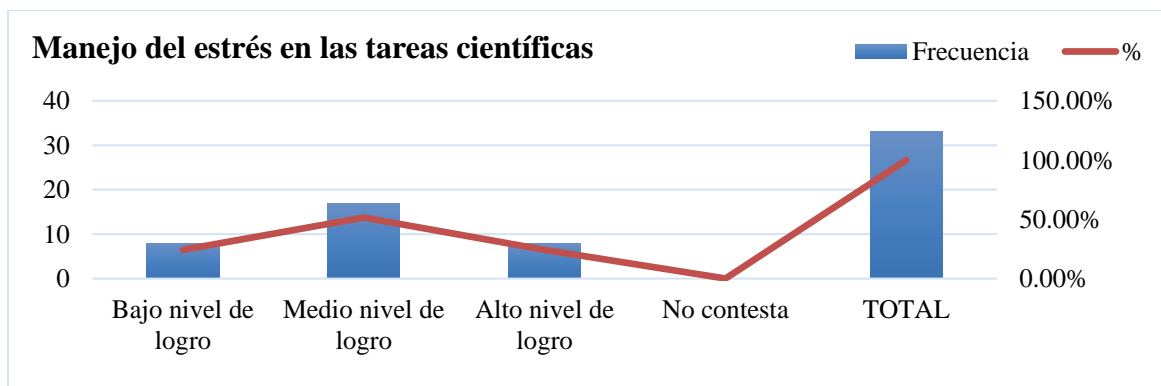


Figura 3. Resultados del indicador: Manejo de estrés
Fuente: Encuesta a estudiantes
Elaboración: Propia

Finalmente, en la figura 4, se encuentran las respuestas sobre las investigaciones responden a las necesidades del contexto y las respuestas tienen un 6,10 % en la opción bajo nivel de logro, un 54,60% en la opción medio nivel de logro y solo un 33,30% en la opción alto nivel de logro. El

6, 10% no contesta la prueba.

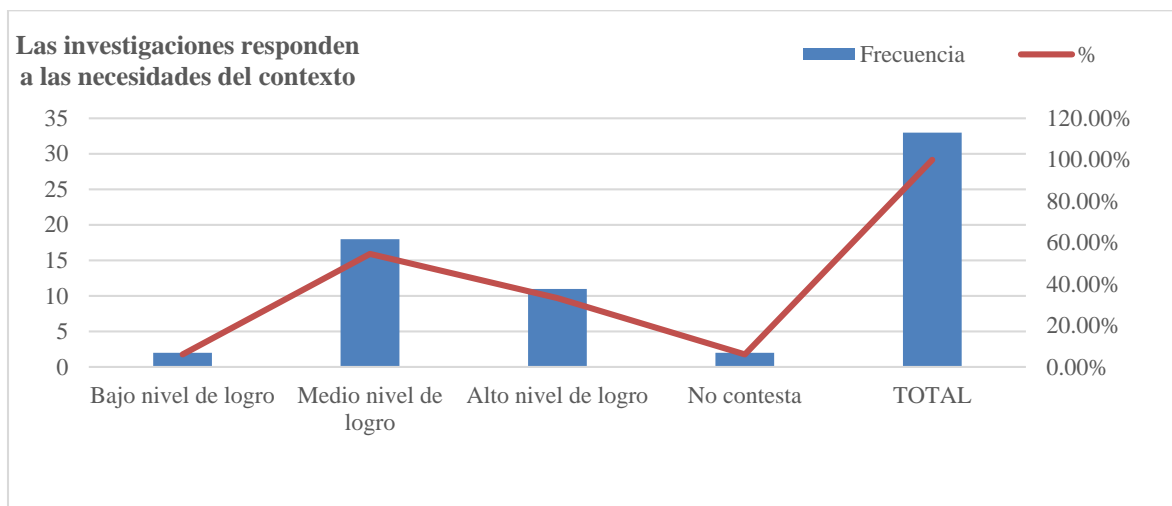


Figura 4. Resultados del indicador: Las investigaciones responden a las necesidades del contexto

Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaboración: propia

Resultados de las entrevistas a docentes con trayectoria en el campo de materias científicas

A la luz de la información obtenida, se centró en conocer sobre las estrategias académicas y se puntualizaron los siguientes aspectos: Para favorecer la formación científica en los estudiantes de la educación superior, el docente tiene que analizar sus motivaciones habilidades comunicativas en aras de poner de manifiesto la necesidad de conocer sus competencias interpersonales para enriquecer los procesos impartidos. El estudiante que recibe los lineamientos del conocimiento se pone de manifiesto el liderazgo empático con la problemática del contexto y es capaz de involucrar a los actores para ser un miembro activo del proceso.

Además, se consideró que el docente requiere trabajar en el ejercicio permanente sus competencias interpersonales para que sus niveles de exigencia en las tareas científicas contemplen la puesta en escena de un líder empático que promueve la escucha y análisis para favorecer la evaluación holística y estimula el trabajo en equipo y la metacognición que debe estar presente para mantener seguridad personal y esfuerzos para poder abordar problemas y buscar soluciones.

Discusión

Frente a la necesidad de revisar las variables del estudio, el análisis realizado refleja que docentes y estudiantes universitarios requieren motivación para involucrarse en las prácticas de

investigación con espíritu de reflexión, manejo del estrés y trabajar de forma conjunta en la transformación personal y colectiva (De Almeida-Santos & Benevides-Soares, 2018). Estas consideraciones hacen que el quehacer investigativo llame la atención en la sociedad del conocimiento para que la vinculación de la teoría con la práctica, se complementen y se promueva la autonomía en correspondencia con el hacer y el saber hacer (Pinchao-Benavides et al., 2019).

Por ello, se puede afirmar que la gestión investigativa como la elaboración del conocimiento que desarrollan los estudiantes requiere de ejercicios reflexivos y consolidar el aprendizaje con la conformación de grupos para que conozca los problemas que acontecen en el mundo y cómo poder aportar en la búsqueda de posibles soluciones (Barragán-Giraldo et al., 2019). Como se puede apreciar se debe superar la mirada tradicional y con acciones propuestas en ampliar la ruta metodológica cobra especial interés aprender con los otros y visitar los contextos. Según los resultados obtenidos manifiestan que la investigación sigue quedándose en los estantes académicos alejándose de la práctica educativa, de la misma manera se comprobó en el presente estudio un nivel investigativo medio en docentes y estudiantes; en los estudios analizados se puede inferir que es necesario propiciar entornos ricos en experiencias académica y socioemocionales.

De forma similar, la investigación muestra indicadores del manejo de estrés que deben ser abordados en la educación superior por la incidencia negativa que tiene en lo psicológico, físico y emocional, Silva Ramos et al. (2020) mencionan que la mayor frecuencia de los sucesos estresantes se sitúa en edades de 18 a 25 años y se reportan hallazgos del 61,5% de dolores de cabeza, 76,1 por estados de ansiedad el 72,6. En este sentido, se orienta volcar las acciones de desarrollo de competencias del conocimiento en uno mismo para favorecer el manejo adecuado de su propio mundo y el de los demás, tal como lo expresan (Razeto-Pavez, 2016). Desde este análisis, se enfatiza la postura de revisar potencialidades para que los esfuerzos se concentren en tareas que tiene mayor dominio y asegurar una buena comunicación con los demás participantes para aumentar el conocimiento y vincular inclusive a las familias con el objeto de mejorar las alianzas de trabajo.

Por consiguiente, se reconoce con Buitrago-Bonilla & Sáenz-Salcedo (2021) la relevancia del bienestar pedagógico y emocional de los actores educativos para lograr elevar experiencias pedagógicas en aras de que susciten la novedad del saber y el querer confrontar esa realidad con intervenciones que sean cada vez más reflexivas. En concordancia con lo expuesto, la complejidad de las relaciones humanas en la cotidianidad de procesos de investigación provoca desconfianza y

resistencia es una barrera que se genera como reacción frente a las exigencias de las tareas académicas y a los miedos de responder al no tener las competencias desarrolladas (Íñiguez-Berrozpe et al., 2020).

Asimismo, la investigación pone de relieve que se debe contemplar que, ante la emergencia sanitaria, los actores educativos se encuentran más susceptibles y hace falta la empatía para comprender las necesidades de trabajar juntos para superar problemas (Ministerio de Educación del Ecuador, 2020). A ello contribuye, el esfuerzo invaluable de la familia para asegurar que en los desafíos del sistema universitario se valoren las circunstancias de incertidumbre social que incide en el aprendizaje (Villa et al., 2020).

En cuanto al resultado de responder al contexto, Martín-Fiorino (2021) insiste en que el trabajar con investigaciones se aporta a la educación del futuro cuando va de la mano con caminos éticos. De esta forma los debates dejan de ser estériles e incompletos en el horizonte del conocimiento. En este sentido, Collado Sevilla & Fachelli (2019) destacan en su estudio a una población del 95% que responden con alta motivación cuando participan con la competencia de trabajo en equipo para atender los problemas del contexto. Cabe resaltar que, a la hora de organizar el estudio, es imperante que se evalúen las competencias para que se pueda ver reflejado en el recorrido del aprendizaje.

Además, en esta de la información, el sujeto educativo toma una actitud diferente al poder reconocer la fecundidad de su tarea y le da el sitio que corresponde a la existencia del otro como un ser de las relaciones para que las acciones humanas trasciendan en las convivencias (De Almeida Santos & Benevides-Soares, 2018). Por ello, Guerra-Báez (2019) a la luz de lo planteado, resalta el potencial solidario como señal de esperanza para educar en tiempos de crisis y pone de manifiesto la promoción de habilidades interpersonales como un requisito de un docente visionario que transforma su conciencia y mejora su actitud en la educación superior (Samper Ibáñez et al., 2019). Finalmente, las condiciones que limitaron el estudio se asocian al poco acercamiento que tiene la población con las problemáticas del contexto, razón por la cual, se deja la motivación para que se profundice en esta línea de investigación y considerar experiencias de autorreflexión para asegurar una actuación hacia logros comunes.

Conclusiones

A partir del análisis de las influencias de las competencias interpersonales, en las clases de investigación, se revela la necesidad de la articulación entre lo teórico y práctico, siendo dos

realidades que tienen correspondencia en los saberes y requieren ser atendidas en el ejercicio de la enseñanza. En virtud de lo expresado, las clases de investigación suscitan posturas que colocan a los problemas en primer lugar y desde la experiencia, se pone de manifiesto, el liderazgo del docente universitario para hacer fecundos sus procesos de enseñanza.

De esa forma, la promoción de competencias es una constante en la vida y con mayor acento cuando se gesta el conocimiento. Finalmente, a la luz de lo analizado, se abre un diálogo crítico reflexivo en las habilidades de las tareas de investigación y muestran cómo al fortalecer las competencias interpersonales, se logran trabajos más empáticos e inspirador para ser mejores profesionales para la sociedad.

Referencias

- Barragán-Giraldo, D. F., Ibarra-Mogollón, M. L. C., & Pérez-Pérez, T. H. (2019). Itinerario Formativo e Investigativo en Sistematización de Experiencias (IFISE). *Revista Colombiana de Educación, 1* (79). <https://doi.org/10.17227/rce.num79-6349>
- Buitrago Bonilla, R. E., & Sáenz Salcedo, N. Y. (2021). Autoimagen, Autoconcepto y Autoestima, Perspectivas Emocionales para el Contexto Escolar. *Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 24*, 1-18. <https://doi.org/https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2021.25.e12759>
- CACES. (2020). *Educación Superior y Sociedad. ¿Qué pasa con su vinculación? Consejo de Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior*. Quito: CACES. www.caces.gob.ec
- Collado-Sevilla, A., & Fachelli, S. (2019). La competencia de trabajo en equipo: una experiencia de implementación y evaluación en un contexto universitario. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació, 12* (2), 1-21. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.222654>
- de Almeida Santos, Z., & Benevides Soares, A. (2018). Social skills, coping, resilience and problem-solving in psychology university students. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología, 24* (2), 265-276. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.07>
- Figueroa-Céspedes, I., Pezoa-Carrasco, E., Elías-Godoy, M., & Díaz-Arce, T. (2020). Habilidades de Pensamiento Científico: Una propuesta de abordaje interdisciplinar de base sociocrítica para la formación inicial docente. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación, 19* (41), 257-286. <https://doi.org/10.21703/rexe.20201941figueroa14>
- Fortoul-Ollivier, M. B. (2017). Los distintos tipos de saberes en las escuelas: su relevancia en la

- formación de sujetos. *Revista del Centro de Investigación de la Universidad la Salle*, 12 (47), 117-140. <https://doi.org/10.26457/recein.v12i47.1067>
- González-salamanca, J. C., Agudelo, O. L., & Salinas, J. (2020). Key competences, education for sustainable development and strategies for the development of 21st century skills. A systematic literature review. *Sustainability (Switzerland)*, 12 (24), 1-17. <https://doi.org/10.3390/su122410366>
- González Medina, M. A., & Treviño Villareal, D. C. (2020). Involucramiento docente y condiciones del aula: una díada para mejorar la convivencia escolar en bachillerato. *Revista de Investigación Educativa*, 38 (2), 397-414. <https://doi.org/10.6018/rie.372241>
- Guerra-Báez, S. P. (2019). A panoramic review of soft skills training in university students. *Psicología Escolar e Educativa*, 23. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019016464>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación (6ª ed., versión digital pdf)* (Sexta). México: McGRAW-HILL.
- Íñiguez-Berrozpe, T., Lozano-Blasco, R., Quílez-Robres, A., & Cortés Pascual, A. (2020). Universitarios y Confinamiento. Factores Socio-personales que Influyen en sus Niveles de Ansiedad y Empatía. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9 (3), 301-316. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.016>
- Lopez Torres, R. N., & Soraca Roa, T. (2019). Relaciones interpersonales y su incidencia en el aula. *Educación y Ciencia*, 23, 191-206. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10231/8516
- Martín-Fiorino, V. (2021). Investigación, educación y sociedad: Una mirada desde los desafíos éticos: *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 26 (95), 70-84.
- Martínez-Iñiguez, J. E., Tobón, S., & Soto-Curiel, J. A. (2021). Key axes of the socioformative educational model for university training in the transformation framework towards sustainable social development. *Formacion Universitaria*, 14 (1), 53-66. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000100053>
- Maturana, H. (1996). *Humberto Maturana: El Sentido de lo Humano*. <http://escuelainternacionaldecoaching.com/downloads/BibliotecaEIC/HumbertoMaturana>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2020). *Juntos Aprendemos y nos cuidamos. Plan Educativo CoVid-19 Sección 5 Socioemocional*. 1-9. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/09/Seccion-5_Socioemocional.pdf

- Naciones Unidas. (2020). Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella. *Informe de políticas: la educación durante la COVID-19 y después de ella*, 1 (1), 29. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf
- Pérez Villalobos, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas psicológicas*, 41, 22-32. <https://acortar.link/SmoLM>
- Pinchao Benavides, L. E., Rosero, A., & Montenegro, G. A. (2019). La relación investigación-docencia y su incidencia en la calidad educativa* The research-teaching relationship and its impact on educational quality. *Revista UNIMAR*, 37 (1), 13-33. <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar37-1-art1>
- Razeto-Pavez, A. C. (2016). Confianza interpersonal entre los miembros de una escuela: valor básico y olvidado por las reformas educativas. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16 (1). <https://doi.org/10.15517/aie.v16i1.21926>
- Samper-Ibáñez, J. E., Mendoza-Navarro, L. M., & Mercado-Covo, L. M. (2019). La comunicación asertiva en los procesos de reconciliación en la educación universitaria. *Enfoque Latinoamericano*, 2 (1), 69-84. <https://doi.org/10.32012/26195399/rel21201954>
- Silva-Ramos, M. F., López-Cocolote, J. J., & Columba Meza-Zamora, M. E. (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios Investigación y Ciencia - 2020. *Investigación y Ciencia*, 28 (79), 75-83. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67462875008>
- Stella, A. L. L., Cruz Salazar, L. A., Arbeláez Soto, A., & Ecuador, O. (2021). *Soft Skills to improve Education and Sustainable Social Development*. 1-8. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2021.1.1.659>
- Tapia-Gutiérrez, C. P., & Cubo-Delgado, S. (2017). Relevant social skills: Perceptions of multiple educational actors. *Magis*, 9 (19), 133-148. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.hsrp>
- UNICEF. (2019). *Seamos Amigos en la Escuela. Una guía para promover la empatía y la inclusión*, 53, (9). https://www.unicef.org/ecuador/media/3886/file/Ecuador_guia_inclusion_empatia.pdf.pdf
- Vega Gutiérrez, A. M. (2022). *La educación, un derecho y una responsabilidad para mejorar el mundo. Lección Inaugural del Curso Académico 2021-2022*. España: Universidad de La Rioja. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=847717>
- Villa, F. G., Litago, J. D. U., & Sánchez-Fernández, A. (2020). Perceptions and expectations in the

university students from adaptation to the virtual teaching triggered by the covid-19 pandemic. *Revista Latina de Comunicacion Social*, 2020 (78), 99-119. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1470>

Villarroel, V. A., & Bruna, D. V. (2017). Competencias pedagógicas que caracterizan a un docente universitario de excelencia: un estudio de caso que incorpora la perspectiva de docentes y estudiantes. *Formacion Universitaria*, 10 (4), 75-96. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>