



## **Imaginarios sociales y la migración venezolana en la red social Twitter<sup>a</sup>**

### **Social imaginaries and Venezuelan migration in Twitter**

María Isabel Montenegro García<sup>1b</sup>

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0143-9747><sup>1</sup>

 Universidad Ricardo Palma, Lima-Perú<sup>1</sup>

**Recibido:** 02 de noviembre de 2021

**Aceptado:** 11 de febrero de 2022

#### **Resumen**

El propósito del presente trabajo es analizar los imaginarios sociales sobre los migrantes venezolanos en Twitter. Los tuits fueron recogidos, seleccionados y clasificados en categorías. Se identificaron valoraciones negativas, positivas y neutrales. La investigación fue exploratoria y se basa en el enfoque del análisis del discurso de van Dijk. La técnica utilizada fue el análisis de contenido. Los resultados obtenidos arrojaron que los usuarios construyen sus identidades basadas en creencias. El trabajo concluye que es importante evaluar los comentarios porque influyen sobre las relaciones de integración y colaboración entre ambos países.

**Palabras clave:** Imaginarios sociales, migrante venezolano, Twitter, valoraciones, van Dijk, creencias

#### **Abstract**

The aim of this work is to analyze the social imaginaries on Venezuelan migrants on Twitter. The tweets were collected, selected, and classified into categories: negative, positive and neutral. This was an exploratory research based on Teun Van Dijk's Critical Discourse Analysis (CDA) approach. The technique used was content analysis. The results obtained showed that users build their identities based on beliefs. This work concludes that it is important to evaluate the comments because they influence the integration and collaboration relations between both countries.

**Keywords:** Social imaginaries, Venezuelan migrant, Twitter, appraisals, van Dijk, beliefs.

<sup>a</sup>Este artículo se ha elaborado en el marco del proyecto de Investigación E21030371 del Vicerrectorado de Investigación y Posgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, RR 005753-2021-R/UNMSM

<sup>b</sup>Correspondencia al autor

E-mail:

## Introducción

Entre los años 2017 y 2018 los ciudadanos venezolanos partieron a diversos lugares; entre ellos, el Perú, debido a la crisis social, política y económica por la que atravesaba su país (Gandini *et al.*, 2019). Como sostienen Oroza y Puente (2017) y Mullo López *et al.* (2021) existen dos razones que conducen al ciudadano migrar de su país de origen: el primero es el impacto asociado a los problemas de inseguridad y desempleo; así como las mínimas condiciones de salud que ponen en riesgo su vida y la de su familia; el segundo, es tener la impresión de que el país de destino presenta atractivos, adaptándose así, a un conjunto de normas, costumbres, que fue involucrándolos en un proceso de resignificación cultural, gastronómica y étnica que volvía aún más compleja su situación. Como afirma Saganome Betancurt (2021) la idea de que los venezolanos elijan a un país supone que está en mejores condiciones que el suyo.

Ese impacto de costumbres, e idiosincrasias generaron sentimientos xenófobos por medio de adjetivos y metáforas que intentaban menoscabar sus cualidades (Loayza, 2020). Así lo presenta un estudio de opinión sobre la población extranjera en el Perú, presentado por Freier *et al.* (2021) considerando al hombre venezolano como prepotente, violento y malhechor. Como indica este reporte, el 81% de la población de Lima, considera que los venezolanos estaban involucrados con la inseguridad ciudadana. Desde el punto de vista filosófico, ello se debe a la alteridad, que es una condición que permite que el sujeto indique la cualidad del otro. De este modo, se suele calificar positivamente o con neutralidad a las personas de nuestro entorno y al otro, despectivamente (Van Dijk, 2005). Como se puede apreciar, si bien su presencia generó expectativas, también motivó diversas representaciones sociales referidas a sus rasgos con connotaciones, neutrales, positivas, pero también de odio o ponderaciones negativas que repercuten en la integración social. Así, este fenómeno es valorado de diversas formas por los ciudadanos del país receptor.

Actualmente, la expansión y el uso ilimitado de internet ha permitido que las redes sociales encuentren un espacio importante en la participación colectiva. De acuerdo con Bustos Martínez *et al.* (2019) estas se han convertido en herramientas que canalizan el sentir político-social e inclinan las percepciones hacia un sentimiento xenófobo, común en los espacios digitales, siendo una de las principales causas, la nacionalidad. Ahora el usuario consume y produce contenidos en las plataformas, lo que para Toffler (1980) se denomina *prosumer*. Así, se representa a los migrantes como una amenaza (van Dijk, 2005). En este contexto y en palabras de Portolés (1997) quienes comunican acerca de

temas que generan rechazo, deben elegir los acontecimientos y el modo en el que son transmitidos. Tal como podremos ver, en este trabajo se analizarán los tuits desprendidos de las representaciones sociales.

La investigación aborda los imaginarios sociales en Twitter y el fenómeno de la migración venezolana a través de un trabajo cualitativo. El trabajo se justifica por la importancia que poseen los comentarios valorativos que revelan las representaciones de un colectivo.

El trabajo está organizado de la siguiente manera. En la primera parte se presenta la introducción, con las investigaciones de Gandini et al. (2019), Loayza (2020), Bustos et al. (2019) y Mullo López et al. (2021) quienes abordaron el tema de los imaginarios sociales y su relación con la migración venezolana, que nos han servido como antecedentes. En segundo lugar, se ubica la metodología, luego, los resultados, seguido de la discusión y, finalmente, se exponen las conclusiones. En esta investigación las interrogantes que se pretenden resolver son: ¿En qué medida las valoraciones influyen en el comportamiento social de los migrantes venezolanos? Por ello, el objetivo es analizar los imaginarios sociales sobre los migrantes, a través de la técnica de análisis de contenido de los comentarios vertidos en la Twitter desde el año 2018 hasta la actualidad.

### **Los imaginarios, redes sociales y migración**

Este trabajo aborda la migración venezolana y los imaginarios sociales. Moscovici (1979) afirma que las representaciones están comprendidas por datos que brindan significado al entorno en que vivimos, así como al comportamiento frente a la realidad. Los conceptos son el producto de las percepciones (Lovón Cueva et al., 2021). Es decir, este conjunto de cogniciones, que pueden ser individuales y colectivas, se representan a través de esquemas acerca de los hechos (Ramírez Lasso, 2018). Del mismo modo, ejercen influencia sobre las actitudes frente al entorno a través de la lexicalización como recurso discursivo que elige una expresión en lugar de otra con fines ideológicos a la vez que ayuda a comprender el proceso de construcción de los imaginarios sociales respecto del otro (Hernández-Miranda, 2015).

Al respecto, el empleo del término ideología que realizan los medios informativos tiene un sentido negativo. Por ello, en el Perú se percibe la inmigración como una amenaza (Van Dijk, 2005). De esta manera, las personas cuando son encuestadas asumen una autorrepresentación positiva y una representación del 'otro', negativa (Santos Alvarado, 2021). Castoriadis (2013) afirma que las representaciones son esquemas que

poseen un sentido y que son compartidos con los grupos sociales que, en su mayoría, se clasifican en negativas, algunas positivas y pocas neutrales. Para Najjarro Martínez (2019) estas representaciones son alentadas por los medios de comunicación. Por otro lado, desde el punto de vista antropológico, la realidad, la persona, y la idea se relacionan. Ello sucede a partir de la concepción del hombre como “intérprete e interpretado” entendido como la relación intersubjetiva de los sujetos, quienes se “observan, se comprenden, se explican y problematizan (Muñoz-Suancha, 2012).

Siguiendo a van Dijk (2005) el análisis crítico del discurso es una clase de investigación que facilita el análisis del dominio y la desigualdad presentes en el acto comunicativo. La interacción en los espacios digitales exige que las representaciones ideológicas, actitudinales y culturales sean compartidas. Uno de los aspectos medulares dentro del discurso tal como lo señala el autor, es precisamente, el poder de manipulación de masas a través del texto en las redes sociales. Las mentes de las personas, que “son influidas por el discurso”, son las que ejercen dominio sobre las acciones. Las representaciones sociales que se desprenden de los imaginarios o conceptos mentales están conformadas por los objetivos, el conocimiento que pueden ser manipulables por un grupo dominante.

Hoy en día, es innegable que las redes sociales como el Twitter sean vehículos de mensajes de xenofobia y la xenofilia por la inmediatez, difusión y el anonimato que las caracterizan (Olmos-Alcaraz, 2018). Esta percepción, posibilita la interacción en los usuarios a través de diversos géneros discursivos como espacios de comunicación en tiempo real y de modo inmediato. Tal como lo anota Van Dijk (2005), esta situación también se genera en diversos canales comunicativos, los gobernantes y los medios de información vinculan a los inmigrantes venezolanos con problemas o actos delictivos. En el caso del Twitter, espacio creado con fines de intercambiar ideas, comentarios, representaciones del entorno, entre ellas la percepción que se tiene respecto del ciudadano venezolano, su presencia, desenvolvimiento en diversos ámbitos: laborales, académicos, profesionales, amicales; se evidencia también la actitud y actuación del país receptor. En él se evidencia el sentir y la percepción de los cibernautas.

Como apunta Hernández-Miranda (2015), esta percepción recogida del entorno es plasmada y difundida, por los ciudadanos, a través del lenguaje tuitero, “generando miedo, temor” y polarización respecto de los migrantes venezolanos utilizando, para tal efecto, los adjetivos con significado peyorativo. Otro ejemplo de ello se tiene la investigación realizada por Olmos (2018), en dos diarios El País y El Mundo, cuyos

usuarios utilizaron adjetivos negativos que denigraban la imagen del migrante venezolano calificándolos de ilegales, indigentes, y criminales. Así, en los tuits se utiliza la intensificación como estrategia para reforzar la opinión y la creencia que se tiene respecto del migrante, quien es percibido reforzando la idea que el migrante venezolano es un enemigo, una amenaza, un invasor, como si estuviésemos en guerra (Olmos, 2018).

### **Estrategias pragmáticas en Twitter**

Al respecto, Briz (2017) sostiene que, en el discurso argumentativo coloquial se utiliza la estrategia de intensificación como un soporte que amenaza e intimida la imagen del otro por medio de una actitud negociadora como lo es la conversación. Esta trasluce la apreciación de uno mismo y la del migrante. Como lo señala Albelda-Marco (2005) la intensificación es una categoría pragmática que encuentra complementariedad con la atenuación. Tiene un propósito interpersonal y social; además actúa como una herramienta de refuerzo persuasivo que más allá de valorar, denigra y amenaza la imagen del migrante, de modo que se efectiviza el mensaje a través de la fuerza en la opinión y en la creencia respecto del otro, idea que el sujeto valora como verdadera (Díez Patricio, 2017). Su uso se transforma en marcas de descortesía y de transgresiones de las normas dentro de un contexto comunicativo del español coloquial (Briz, 2017). En palabras de Albelda (2005) este mecanismo está relacionado a las funciones del acto del habla: construye, recibe, relaciona e interactúa, asociándose con el enunciado. En otras palabras, producir significa construir códigos y evidenciar el propósito del hablante (Albelda, 2005).

Dentro de los tipos de intensificación que presenta Briz (2017), se encuentra la estrategia intensificadora dialógica contrarrealizativa, que sirve para intimidar al migrante, generando sentimientos de culpa y responsabilizándolos de los principales problemas que aquejan a la sociedad del país receptor (Oroza-Busutil & Puente-Márquez, 2017). Esto se da mediante insultos, utilizando adjetivos que califican al migrante. Los adjetivos son definidos como una clase de palabra que acompaña al sustantivo para describir la cualidad de una cosa. Su fin es atribuir características al sustantivo. Para Serradilla-Castaño (2009), el adjetivo es una unidad léxica que desde una mirada semántica evidencia las características asociadas al nombre: el color, forma, la moral y la conducta. Para Murillo-Rojas (2001), esta categoría gramatical es definida como la unidad léxica que representa los atributos de las cosas y los hechos, disponiendo en tipos: adjetivos relacionales, adjetivos calificativos y adjetivos adverbiales intencionales y

circunstanciales. Al respecto, Demonte (2006) señala que el adjetivo busca dar respuesta al cómo configurar al mundo, caracterizando al individuo, a las situaciones, a las cosas.

Kressova et al. (2010) consideran que los medios de comunicación, así como las redes sociales cumplen un rol importante en la construcción del imaginario colectivo y favorecen la creación de una imagen negativa de la inmigración. Para Portolés (1997), agregar esta categoría gramatical o prescindir de ella puede mejorar la apariencia o complicar la representación de una realidad. Por otro lado, Oroza y Puente (2017) sostienen que los medios son herramientas que socializan y configuran las creencias. Así, esta red social ha permitido el fortalecimiento de identidades a través de los comentarios vertidos en este espacio digital que forma una interacción ilimitada entre los usuarios (Ure, 2017). En ese escenario, Pagliarone y Quiroga (2021) refieren que los inmigrantes indigentes son relacionados con actividades delictivas, imaginario que es compartido por los cibernautas.

Según Olmos Alcaraz (2018), el vocabulario utilizado para calificar a los inmigrantes tiene una connotación negativa. En esta se imprime una fuerza conflictiva muy habitual en estos sitios web en donde los cibernautas utilizan el anonimato. Esta hace que los ataques hacia este grupo social se vean fortalecidos evidenciando un maltrato evidente hacia ellos. En este sentido, para Cociña-Cholaki (2019), el discurso desempeña un rol importante ligado al poder de masas y a la construcción de identidades sociales. Lakoff (2006) afirma que la prensa se refiere a los inmigrantes como “ilegales” como si se tratara de un término neutro. Se cree, entonces, que el ilegal, el indocumentado es una “persona mala”, define al inmigrante como un criminal. El término “ilegal” es utilizado como un adjetivo: “inmigrantes ilegales” o como un nombre “los ilegales”. Ejemplo de ello tenemos una publicación en Twitter (2021) que dice lo siguiente:

“Chile: Inmigración legal SI

Inmigración ilegal NO

Abrir las fronteras sin control es un acto de irresponsabilidad. Si entrar ilegalmente a un país es un delito, el inmigrante ilegal es un delincuente”

## Metodología

La investigación tiene como propósito analizar los imaginarios sociales sobre los migrantes venezolanos en la red social Twitter, considerando el enfoque sociocognitivo del discurso de van Dijk (1999). Esta teoría estudia el lenguaje y la magnitud de las representaciones de aquello que ocurre en el entorno (texto y contexto); es el caso de la desigualdad como problema social, generada con la presencia del fenómeno migratorio. Esta es una perspectiva multidisciplinar que analiza el discurso y su influencia en los grupos sociales, intentando explicar el uso del lenguaje y su relación con la política, la historia, la cultura, la cognición y la emoción. En tal sentido, tiene como fines defender la equidad y el derecho a vivir bien.

El discurso presenta dos niveles: micro nivel y macro nivel. El discurso racista puede ubicarse en ambos. El ACD, “se centra en los modos en que se abusa del dominio sobre el discurso para controlar las creencias y acciones de la gente de parte del grupo dominante” (Van Dijk, 1999, p. 27). Como se ve, ello es revelado a través de los comentarios racistas en el Twitter, los que fueron analizados en la presente investigación.

Acorde al marco conceptual sobre imaginarios sociales y migración, el primer paso fue la identificación de los comentarios producidos y compartidos en Twitter, cuyas valoraciones fueron positivas, negativas y neutrales. Luego, estos pasaron por un proceso de categorización temática: situación legal, seguridad, economía, educación, salud, empleo, características físicas y convivencia con los demás. Estas categorías fueron determinadas de acuerdo a los siguientes criterios: son las que mayor interés han generado en las actitudes de los cibernautas frente a los migrantes venezolanos. Por último, se analizó el discurso.

El diseño utilizado fue el etnográfico; dado que la información que se brindará estará respaldada en descripciones y explicaciones de los elementos y categorías del grupo social como son: el lenguaje utilizado en los tuits, las interacciones, parámetros de conducta y creencias asociadas a las representaciones construidas por los usuarios en esta plataforma respecto de la población venezolana. Asimismo, este diseño permitió describir, dar explicaciones y comprender a un grupo social; dado que su objeto de estudio fue el sistema social en su conjunto (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

El escenario donde se desarrolló la investigación fue la red social Twitter, lo que hizo posible, abiertamente, acceder a los comentarios de los internautas desde el año 2018 hasta noviembre del 2021. Entre los participantes se consideraron a varones y mujeres.

No se identifican ni las edades ni las actividades a las que se dedican. Acorde al contexto donde se desarrolló la investigación, para el proceso de recolección de datos se utilizó la técnica de análisis de contenido y como instrumento, fichas y documentos de observación, los que permitieron observar los datos como fenómeno simbólico.

En cuanto al procedimiento: en primer lugar, se ha realizado una búsqueda aleatoria de comentarios en Twitter a través del ingreso de términos como: Venecos Crew, peruzolanos, venecos, venezolanos en Perú para la creación del corpus. Estos pertenecieron a diversas categorías: situación legal, seguridad, economía, educación y salud, empleo, características físicas y convivencia; por lo tanto, para nuestro estudio ha sido muy importante considerarlas. Dentro de cada una se encontraron las valoraciones positivas, negativas y neutrales. En los tweets se aludió al migrante usando diversos adjetivos entre negativos y positivos. Luego, se extrajo manualmente y se realizó un análisis crítico cualitativo. Para el análisis de la información se aplicó la estrategia de triangulación a fin de integrar las evidencias, los hechos y las teorías.

## Resultados

Los resultados arrojados por la investigación cualitativa dan cuenta del rechazo y la concepción de amenaza que tienen los usuarios respecto del migrante venezolano; así como la valoración positiva y neutral asociada a los rasgos físicos y la convivencia con los demás. En el caso de la ponderación negativa, intensifican el discurso xenófobo y los sentimientos racistas, tal como se puede apreciar a continuación.

### *Situación legal*

Valoración Negativa

#### **El venezolano es ilegal**

(1) “Y si el viajante *es venezolano ilegal*, con bus a la puerta y a domicilio que designe... además se dió [sic] el lujo de saquear Colchane impunemente. En su ciudad destino lo espera una batería de bonos y pronto podrán sufragar.. que “bonito”.

(2) “Si usted *es venezolano* y vino a Chile porque el Presidente de la República lo invitó ¿por qué ingresa como *ilegal*?” (2021).



Con estos comentarios tuiteros se crea la imagen de una persona indocumentada que ingresa a un país sin permiso alguno. Se aprecia que, en cuanto a su situación legal, el migrante obtiene una valoración negativa.

### **Los venezolanos son infiltrados**

(3) “[...]los venezolanos vienen huyendo de su país son unos infiltrados de Maduro para ayudar a la implementación del comunismo” (2021).

(4) “*Hay muchos comunistas venezolanos infiltrados en Perú* hace unos años me (Escalante, 2009) toco un taxista venezolano muy radical y dijo que en Perú todos los recursos y empresas se deben estatizar por qué son del pueblo” (2021).

Transmite la idea de que los migrantes ingresan a un país, encubiertos, ocultando sus verdaderos propósitos, los que normalmente podrían estar vinculados a la política, como espías.

### ***Seguridad***

Valoración Negativa

### **La inmigración es delictiva**

(5) Expresión: “Migración venezolana en Perú: la polémica por la creación de una brigada policial contra la *inmigración delictiva*” Lo que tendría que hacer el ministro del interior es combatir la delincuencia sin importar la nacionalidad, mucha cámara poca ejecución” (BBC News Mundo, 2020).

La calificación de delictivo hace referencia a una valoración negativa a los que son expuestos normalmente las minorías, (van Dijk) considerados como personas débiles sin un respaldo social.

### **Los venezolanos son una amenaza**

(6) “Espero una buena explicación de los genios que viven repitiendo que el chavismo es un problema de los venezolanos que deben ser resultado por *los*

*venezolanos* que debe ser resuelto por los venezolanos. *Son una amenaza* para el hemisferio y por eso es que hace falta una invasión para erradicarlos” (9-10-2021).

(7) “Han notado la mutación de *los venezolanos* en la propaganda de la derecha? Antes de la primera vuelta *eran una amenaza* para el país, delincuentes temibles, la frontera es una coladera...” (2021)

(8)#JusticiaPropia ¿Sabía que más de 300 personas han muerto en linchamientos en los últimos años? ¿Por qué creemos que *los venezolanos son una amenaza* particular? (2018).

Su presencia causa de temor y miedo, se crea la idea de estar frente a un grupo social que representa un peligro, un riesgo inminente. Su presencia da indicios de hacer daño a alguien. Esa es la imagen que se configura en torno a ellos, provocando sospechas de que algo malo le pasará a la persona que esté cerca a ellos.

### **Los venezolanos son una enfermedad**

(9) “Los Infomercenarios 24x24 amanecen, destacando noticias de supuestos delincuentes Venezolanos en el extranjero. Nunca olvidemos las declaraciones de @JulioBorges: Los venezolanos son una enfermedad que amenaza el hemisferio!” (2020).

Los migrantes son comparados con la enfermedad, de la que hay un temor a contagiarse, de no poder curarse, genera la idea de estar cercano a la muerte, al peligro, de quedar incapacitado. Significa que una vez que arriben a un país, será difícil desligarnos de ellos. Como la enfermedad que se propaga por todo el cuerpo, los venezolanos como cualquier grupo inmigrante suelen expandirse por todos los países.

### ***Economía, educación, salud***

Negativo

### **Los venezolanos son una carga**

(10) “Todo el mundo lo piensa, pero nadie lo sostiene en palabras , *los venezolanos son una carga* para cualquier país”#ClaudiaXenofoba (2020).

(11) “*Los venezolanos son una carga* para los sistemas de educación y salud del Estado peruano”. La verdad es que el Estado no garantiza la salud del peruano, menos del venezolano” (2019).

La connotación que encierra el término “carga” alude a aflicción, algo que pesa, ejerce cierta presión que va normalmente en contra de los preceptos de las personas. Esta expresión significa que el grupo humano de migrantes ejercen una fuerza que la población receptora tendría que resistir o tolerar en contra de su voluntad.

Positivo

### **Los migrantes venezolanos son una gran oportunidad**

(12) “*Los migrantes venezolanos son una gran oportunidad*- Aló Buenas Noches ETVTV” (2018).

Construir el concepto de que los migrantes son una oportunidad, implica ponderar positivamente a los migrantes, a pesar de que este ha sido uno de los pocos comentarios con valoración positiva, se cree que los migrantes son una oportunidad para avanzar como país en aras de un trabajo entre ambas naciones.

### ***Empleo***

Negativa

### **Los venezolanos son un problema social**

(13) “*Los venezolanos son un problema social grve*” [sic] (2019).

La cuenta en Twitter del paraco bloqueada

(14) “Es de sentido común saber que *los Venezolanos son un problema social* y denunciarlos no es xenofobia” (sic) (2021).

(15) “MUCHOS *son los venezolanos* que migran, POCOS son los que se preparan para hacerlo. Como consecuencia, estos últimos llegan a otro país a convertirse

en *un problema social*, hasta el punto de pasar penurias en territorio ajeno. Solución, NO MIGRE sin planeación previa” (2020).

En el ámbito laboral se tiene la creencia que los migrantes venezolanos demandan la búsqueda de puestos de trabajo. Se cree que la mayoría no cuenta con una carrera profesional, o si en caso la tuviera, serían ellos quienes ocuparían ese espacio en lugar de ciudadano del país receptor.

Positiva

### **Los venezolanos son trabajadores**

(16) “Como la inmensa mayoría de *los venezolanos* en Perú, estos ciudadanos *son trabajadores* ¡No son delincuentes y merecen respeto!” (2020).

(17) “En todos los formatos he dicho que la llegada masiva de ciudadanos venezolanos es algo positivo para el país. Porque la enorme mayoría de ciudadanos venezolanos son trabajadores honrados que pueden aportar a la economía y escapar de una tragaedia” [sic] (2021).

Si bien cierto grupo poblacional tiene una valoración negativa; sin embargo, otras esferas consideran que los venezolanos son trabajadores, pues merecen las mismas oportunidades que ellos.

Neutro

### **Los venezolanos son indigentes**

(18) “Qué pasa, ahora *los venezolanos son indigentes*? Los venezolanos están sin dinero para cubrir la Canasta Básica Alimentaria? Esto es un problema social muy grande. Gobernantes Indolentes derrochando Dólares, y el pueblo agobiado por el Hambre” (2021).

Son considerados indigentes por cuanto la motivación para migrar de su país de origen está vinculado a las necesidades económicas.

### ***Características físicas***

Positivos

### Los venezolanos son lindos

(19) “La plena que los *venezolanos son lindos* hehe...”

Twitter (05-08-2018) Recuperado 8 de octubre de 2021

(20) “*Los venezolanos son caballerosos y lindos* ☺”

Twitter (14-04-2019) Recuperado el 8 de octubre de 2021

(21) “*Los venezolanos son bien lindos* siiii”

Twitter (28-03-2020) Recuperado el 8 de octubre de 2021

(22) “*Los venezolanos son lindos* just saying”

Twitter (23-09-2020) Recuperado del 8 de octubre de 2021

(23) “*Los venezolanos son los más lindos* del continente. Fin del comunicado”  
(2021).

Normalmente son considerados muy atractivos físicamente, lo cual se complementa con el temperamento agradable, diligente que evidencia en su trato con los demás.

### *Convivencia con los demás*

Positiva

### Los venezolanos son amables

(24) “Cuando converso con los extranjeros que visitan la Isla Margarita, ellos me comentan: *los venezolanos son buena gente, son amables*, bondadosos, alegres y pacientes, considerando a los demás, me encantaría retirarme en éste hermoso lugar, Venezuela se levantará por los jóvenes” (2019).

(25) “Siempre siento que *los extranjeros son más amables* para atender al público, por ejemplo los venezolanos son re habladores pero siempre te dicen ‘señorita’, ‘que tenga un muy buen día’, etc” (2019).

En este caso, son catalogados como diligentes y amables, en especial cuando se trata de la atención al público. Intentan ser agradables en su interacción con las personas. Estos esquemas mentales no han cambiado a pesar del tiempo transcurrido. Continúan generando actitudes de rechazo y aversión hacia los migrantes. Los discursos negativos son reproducidos a través de los medios de comunicación e información (van Dijk, 1999).

### Discusión

Los resultados que de esta investigación se desprenden, corroboran el sentimiento de rechazo de los usuarios de la plataforma Twitter, evidenciados a través de las valoraciones positivas, neutrales y negativas, predominando esta última. Estos resultados son concordantes con lo expuesto por Loayza (2020) quien sostiene que usuarios utilizan adjetivos para minimizar el desempeño de los migrantes. Por otro lado, las valoraciones negativas se ven reforzadas por lo anotado por Freier et al. (2021) al señalar que el inmigrante venezolano es percibido con adjetivos negativos en el país receptor. Así, las representaciones sociales influyen en el comportamiento social como lo asegura Moscovici (1979) idea que es reforzada por Castoriadis (2013) al precisar que estos esquemas, en su mayoría, son negativos al tratarse de los migrantes.

En ese sentido, los medios de comunicación y las redes sociales ejercen una notable influencia debido a la difusión de estos contenidos, concepto que es ampliamente reforzado por Najarro-Martínez (2019) y Hernández-Miranda (2015) quienes consideran que las representaciones son estimuladas por canales de información; incluso a través del anonimato. Por su parte, Bustos-Martínez et al. (2019) afirman que los espacios digitales como Twitter, permiten consolidar los sentimientos de xenofobia, reforzando los datos de nuestra investigación. Situación similar ocurre con van Dijk (2005) quien asevera que los inmigrantes son vistos como una amenaza en el país donde son recibidos.

Por otro lado, dentro de las limitaciones del trabajo se encuentra que la muestra fue aleatoria y pequeña y también las edades de los participantes no se lograron identificar. Finalmente, se sugiere las siguientes preguntas de investigación para trabajos futuros: ¿Cuáles son las metáforas que se utilizan en los países receptores en base a la

migración venezolana? ¿En qué medida estas figuras retóricas pueden afectar a la integración entre el país de origen y el país de destino?

### Conclusiones

Luego de analizar los imaginarios sociales sobre los migrantes venezolanos en Twitter, se concluye que estos ejercen una notable influencia sobre el comportamiento de los usuarios y, además, construyen sus identidades basadas en sus creencias. Se identificaron valoraciones positivas con respecto a uno (nosotros), como valoraciones negativas con respecto al otro (migrante). Predominan las valoraciones negativas: el migrante es visto como una amenaza y, por otro lado, con relación a las positivas, son percibidos desde el punto de vista físico como lindos y guapos.

En suma, dependiendo de las valoraciones se logra la integración o la fragmentación de las relaciones sociales. Creemos que la migración debe consolidar los vínculos que coadyuvan la integración y el desarrollo de los países; por ejemplo, a través de la incorporación de migrantes en el mercado formal. El discurso en las redes sociales debe conducirnos a reflexionar en la influencia de estas representaciones y la lógica de funcionamientos de los comentarios, en su mayoría racistas, en estos espacios digitales e intentar mejorar las relaciones con los ciudadanos de otros países.

### Referencias

- Albelda-Marco, M. (2005). *La intensificación del español coloquial* [Tesis doctoral, Universidad de Valencia].
- Briz, A. (2017). Otra vez sobre las funciones de la intensificación en la conversación coloquial. *Boletín de Filología*, 52 (2), 37–58. <https://doi.org/10.4067/s0718-93032017000200037>
- Bustos-Martínez, L., De Santiago-Ortega, P. P., Martínez-Miró, M. Á., & Rengifo-Hidalgo, M. S. (2019). Discursos de odio: una epidemia que se propaga en la red. Estado de la cuestión sobre el racismo y la xenofobia en las redes sociales. *Mediaciones Sociales*, 18 (0), 25–42. <https://doi.org/10.5209/meso.64527>
- Castoriadis, C. (2013). *La institución imaginaria de la sociedad*. México D.F.: Tusquets.
- Cociña-Cholaki, M. (2019). Discursos sobre la inmigración internacional en Chile que develan racismo. *Oxímora*, 0 (16), 181–200. <https://doi.org/10.1344/oxi.2020.i16.30339>

- Demonte, V. (2006). La gramática ubicua. O cómo se miran los textos través de la gramática. *Haciendo lingüística: Homenaje a Paola Bentivoglio, 2006*, 177–190.
- Díez-Patricio, A. (2017). Más sobre la interpretación (II). Ideas y creencias. *Rev. Asoc. Esp. Neuropsiquiatr.*, 37(131), 127–143. <https://doi.org/10.4321/S0211-57352017000100008>
- Freier, L. F., Bird, M., Brauckmeyer, G., Kvietok, A., Licheri, D., Luna Román, E., Olivas Osuna, J. J., & Ponce, L. (2021). Estudio de opinión sobre la población extranjera en el Perú. In *Consultoría elaborada por la Universidad del Pacífico*.
- Gandini, L., Prieto Rosas, V., & Lozano Ascencio, F. (2019). El éxodo venezolano: migración en contextos de crisis y respuestas de los países latinoamericanos. *Crisis y Migración de Población Venezolana. Entre La Desprotección y La Seguridad Jurídica En Latinoamérica*, 9–31.  
[https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/61219209/SUDIMER-CyMdPV20191114-17029-1aa2sxm.pdf?response-content-disposition=inline%3Bfilename%3DSUDIMER-Cy\\_Md\\_PV.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20200209%2Fus](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/61219209/SUDIMER-CyMdPV20191114-17029-1aa2sxm.pdf?response-content-disposition=inline%3Bfilename%3DSUDIMER-Cy_Md_PV.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20200209%2Fus)
- Hernández-Miranda, N. (2015). La construcción mediática de perdedores y vencedores en el campo político: Análisis de las metáforas, tópicos y lexicalización. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 25, 81–98.  
<https://doi.org/10.19053/0121053x.3479>
- Kressova, N., Granados Lerma, M., García Castaño, F. J., & Granados Martínez, A. (2010). Poniendo adjetivos a la inmigración. Observaciones sobre la imagen del colectivo inmigrante proyectada desde la prensa andaluza. *Jornadas Mediterráneo Migrante (Medimigra). Tres Décadas de Flujos Migratorios*, 217–239.
- Lakoff, G. (2006). *The framing of Immigration*. 1–13.  
<https://www.youtube.com/watch?v=PCztXEfNJLM>
- Loayza, J. (2020). Inmigración venezolana y estigmatización laboral en el Perú. *Investigaciones Sociales*, 23 (43), 179–192.  
<https://doi.org/10.15381/is.v23i43.18492>
- Lovón-Cueva, M. A., Montenegro-García, M. I., & Chegne-Cortez, A. D. (2021). *La COVID-19 y la metáfora bélica : un análisis cognitivo en los diarios digitales y las redes sociales*. 70, 155–196.  
<https://revistas.apl.org.pe/index.php/boletinapl/article/view/860/733>



- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.  
<https://taniars.files.wordpress.com/2008/02/moscovici-el-psicoanalisis-su-imagen-y-su-publico.pdf>
- Mullo-López, A., Falconí Suárez, F., & Balseca Mera, J. (2021). El discurso del prosumer y la representación del fenómeno migratorio venezolano en redes sociales de la prensa de Ecuador. *Discurso & Sociedad*, 15 (2), 408-438.  
[http://www.dissoc.org/ediciones/v15n02/DS15\(2\)Mullo%20et%20al.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v15n02/DS15(2)Mullo%20et%20al.pdf)
- Muñoz-Suancha, L. C. (2012). Lenguaje e imaginarios sociales. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 19, 23–38.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4181777.pdf>
- Murillo-Rojas, M. (2001). En torno al nombre adjetivo en el discurso oral de los niños escolares costarricenses: Lineamientos para su enseñanza. *Actualidades Investigativas en Educación*, 1 (2), 1-21.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44710203>
- Najarro-Martínez, R. J. (2019). Imaginarios sociales en torno a los inmigrantes venezolanos en la ciudad de Ayacucho. *ALTERITAS, Revista de Estudios Socioculturales Andino Amazónicos*, 9, 159–179.  
<https://doi.org/10.51440/unsch.revistaalteritas.2019.9.16>
- Olmos Alcaraz, A. (2018). Alteridad, migraciones y racismo en redes sociales virtuales: un estudio de caso en Facebook. *REMHU: Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana*, 26 (53), 41–60. <https://doi.org/10.1590/1980-85852503880005304>
- Oroza Busutil, R., & Puente Márquez, Y. (2017). Migración y comunicación: su relación en el actual mundo globalizado. *Revista Novedades en Población*, 13(25), 10–16. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1817-40782017000100002](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-40782017000100002)
- Pagliarone, M. F., & Quiroga, M. V. (2021). Discursos políticos de odio en Argentina y Ecuador. El inmigrante pobre como otredad. *Revista Ius*, 15 (47), 103–132.  
<https://doi.org/10.35487/rius.v15i47.2021.663>
- Portolés, J. (1997). Nombres, adjetivos y xenofobia. *Discurso, Otoño de 1996, Primavera*, 133–149.  
[http://ru.iis.sociales.unam.mx/bitstream/IIS/5552/2/05\\_portoles.pdf](http://ru.iis.sociales.unam.mx/bitstream/IIS/5552/2/05_portoles.pdf)
- Ramírez-Lasso, L. M. (2018). Representaciones discursivas de las migrantes venezolanas en medios digitales. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 18 (2), 42. <https://doi.org/10.35956/v.18.n2.2018.p.42-58>

- Rodríguez-Gallego, D. (2021). *Cazadores del desprecio. Aproximación teórica a la Identidad Reprobable del Inmigrante*.
- Saganome-Betancurt, D. A. (2021). *Xenofobia en redes sociales hacia los migrantes venezolanos en Colombia en el marco de la emergencia sanitaria por la covid-19 a partir del primer semestre de 2020*.
- Santos-Alvarado, O. N. (2021). Xenofobia y racismo hacia (y por) inmigrantes venezolanos residentes en Perú a través de Twitter. *Global Media Journal México*, 18 (34), 160–184.
- Serradilla Castaño, A. (2009). Los adjetivos relacionales desde una perspectiva diacrónica: Características morfológicas, sintácticas y semánticas. *Zeitschrift Fur Romanische Philologie*, 125 (2), 197–242. <https://doi.org/10.1515/zrph.2009.020>
- Toffler, A. (1980). *La tercera ola*. Bogotá: Círculo de lectores.
- Ure, M. (2017). *From alterity to hyperalterity: human relations in the Network Society*. 193-212.
- Van Dijk, T. A. (2005). Política, ideología y discurso. *Quórum Académico*, 2 (2), 15–47.